

Bien público sobre beneficio privado

Un juego de herramientas para la resistencia de
la sociedad civil a la privatización de la educación



AGRADECIMIENTOS

Este juego de herramientas fue elaborado por Caroline Pearce, con aportaciones de Jo Walker, y editado por Shaharazad Abuel-Ealeh y Jo Walker, en nombre de la Campaña Mundial por la Educación. Agradecemos las aportaciones de Anjela Taneja; David Archer, ActionAid International; Muntasim Tanvir, antiguamente ActionAid International; Camilla Croso y Adelaida Entenza, Campaña Latinoamericana por el Derecho a la Educación (CLADE); Antonia Wulff, Education International; Anne Sørensen y colegas, Oxfam IBIS; Brian Callahan, antiguamente de GCE-US; Jennifer Rigg, GCE-US; Rene Raya, Asociación de Asia y Pacífico Sur por la Educación Básica y de Adultos (ASPBAE); y colegas de la Campaña Peruana por el Derecho a la Educación (CPDE), Ghana National Education Campaign Coalition y Regroupement Education pour Toutes et Tous Haiti (REPT). El juego de herramientas también se basa en los recursos y el trabajo de Education International, la Iniciativa por el derecho a la educación y la Iniciativa mundial por los derechos económicos, sociales y culturales..

Este juego de herramientas ha sido producido de forma independiente por la CME, con financiación de las fundaciones Open Society, OXFAM IBIS y Wellspring Advisors.

Para más información sobre el juego de herramientas, contacte con el Secretariado de la CME, aquí:

©Campaña Mundial por la Educación, septiembre de 2017

Todos los derechos reservados.

6 Blackwood Avenue,
Parktown, Johannesburgo 2193,
Sudáfrica

www.campaignforeducation.org

Imagen de la portada: Ciudadanía exigiendo la ampliación de la educación pública en Tanzania durante la Semana de Acción Mundial por la Educación de la CME, 2017.

Imagen cortesía de la Red de Tanzania por la educación/Mtandao Wa Elimu Tanzania (TEN/MET)

Bien público sobre beneficio privado

Un juego de herramientas para la resistencia de
la sociedad civil a la privatización de la educación

CONTENIDOS

Introducción a este juego de herramientas - ¿Qué, quién y por qué?	5
1. ¿Cuál es el panorama general? Comprender el contexto global	6
2. ¿Cuál es nuestra situación? Comprender su contexto e identificar problemas	22
3. ¿Cuál es el cambio que queremos ver? Determinación de sus objetivos y exigencias	33
4. ¿Quién tiene el poder? Crear un mapa con sus objetivos y aliados	41
5. ¿Cómo alcanzaremos nuestras metas? Comprender y elegir tácticas	53
6. ¿Cómo generamos poder local? Generar vínculos desde el nivel comunitario al mundial	64
ANEXO A: Notas a los ejercicios	75
ANEXO B: Selección de recursos adicionales	76

Introducción a este juego de herramientas – ¿Qué, quién y por qué?

¿Qué es este juego de herramientas y para quién es?

Este juego de herramientas pretende ser un recurso para coaliciones de la sociedad civil y organizaciones con una comprensión de la educación basada en derechos, que desean comprender mejor el desarrollo e impacto de la privatización en el sector educativo en su país, y que pueden estar pensando, o ya se han embarcado, en reivindicaciones contra los dañinos efectos de la privatización. Aunque refleja primordialmente el contexto del sur global -tanto en países de ingresos bajos como ingresos medios-, estas herramientas se basan en experiencias y ejemplos de todo el mundo, y debería proporcionar un trasfondo, conocimientos e ideas útiles para cualquier activista en cualquier contexto o país.

¿Quién lo ha creado y por qué?

La Campaña Mundial por la Educación (CME), fundada en 1999, es un movimiento mundial de la sociedad civil que hace avanzar el derecho a la educación a través de reivindicaciones y campañas públicas. La CME es una red de organizaciones miembros, contactos y coaliciones, presente en más de 100 países. Nuestros miembros reúnen organizaciones de la sociedad civil, ONG, sindicatos de profesorado, activistas por los derechos de la infancia, asociaciones de padres y madres, jóvenes y grupos comunitarios.

La CME es impulsada por la convicción de que se puede lograr una educación de calidad para todos y todas, y que la acción ciudadana para presionar y monitorear a los gobiernos es fundamental para garantizar que los gobiernos actúan de forma puntual, efectiva y responsable para realizar este derecho.

La CME reconoce que el derecho a la educación implica tanto que los Estados tienen la responsabilidad de garantizar el acceso a una educación igualitaria y de calidad, como que la educación debe ser gratuita. La reciente experiencia de nuestros miembros y aliados ha elevado preocupaciones respecto al modo en que el crecimiento de la privatización y la mercantilización de los sistemas educativos ha empeorado la desigualdad en la educación, ha intensificado el alcance de la desigualdad económica, ha amenazado el progreso hacia la calidad en la educación para todos y todas, y ha minado el suministro de una educación pública de calidad.

En vistas de esto, la CME ha trabajado con sus miembros para realizar el seguimiento de los desarrollos relacionados con la educación pública y privada en todo el mundo y comprender su impacto. Desde 2013, los miembros de la CME han realizado investigaciones sobre el impacto de la provisión privada sobre el derecho a la educación, y la CME ha producido un informe (*Beneficio privado, pérdidas públicas*), enfocado en gran medida a las escuelas privadas de 'bajo coste'. En este juego de herramientas, la CME se basa en la experiencia de sus miembros para producir un recurso que puede utilizarse ampliamente para apoyar el movimiento CME, y la sociedad civil en general, para desafiar aquellos aspectos de la privatización de la educación que amenazan con minar el logro del derecho a una educación gratuita, pública, igualitaria y de calidad, para todos y todas.

1. ¿Cuál es el panorama general?

Comprender el contexto global

¿Qué es la privatización de la educación y cuáles son los distintos tipos de escuelas privadas?

La ‘privatización de la educación’ es el proceso por el cual una creciente proporción de un sistema educativo cae en manos, es financiada o gestionada por actores no estatales, aunque el término ‘escuela privada’ puede referirse a cualquier escuela que no sea gestionada o administrada por el estado. En una conversación normal, la gente suele usar ‘escuela privada’ para referirse a una escuela que está (al menos en gran parte) tanto dirigida por un operador privado, como financiada por recursos privados, normalmente tarifas o subvenciones. Pero existe una

variedad de formas de escuelas privadas y muchas maneras en las que el sector privado puede implicarse en el suministro de educación. La privatización del sistema educativo puede verse muy diferente en su país a como se desarrolla en otros países. La siguiente tabla, adaptada del reciente informe de la CME, *Beneficios privados, pérdidas públicas*, ilustra y clasifica las diferentes formas de suministro de la educación:

El cuadro de la parte superior izquierda describe aquello en lo que de forma tradicional se podría pensar como escuelas privadas, y la parte inferior derecha, escuelas totalmente públicas. Los otros dos cuadros describen una variedad de modelos ‘mixtos’ – escuelas parcialmente gestionadas de forma pública o totalmente financiadas de forma privada, o escuelas gestionadas

Tabla 1A: formas de provisión de educación pública y privada

	Provisión privada	Provisión pública
Financiación privada	• Escuelas privadas, desde escuelas de élite y muy caras, a las llamadas escuelas privadas de ‘bajo coste’ • Escolarización en el hogar • Escuelas comunitarias no subvencionadas, escuelas religiosas, o escuelas/centros de aprendizaje de ONG • Formación/tutorías para después de la escuela, no subvencionadas	• Escuelas públicas dirigidas por el Estado que cobran tarifas • Filantropía individual o corporativa para apoyar escuelas • Esponsorización privada de escuelas públicas
Financiación pública	• Escuelas privadas financiadas mediante cupones, subsidios o subvenciones gubernamentales. • Contratos de servicio educativo • Escuelas públicas gestionadas y operadas por empresas privadas (en ocasiones denominadas escuelas ‘chárter’ o ‘gratuitas’) • Escuelas comunitarias subvencionadas por el Estado, escuelas religiosas o escuelas/centros de aprendizaje de ONG.	• Escuelas públicas dirigidas por el Estado, sin tarifas

de forma privada o totalmente financiadas por el Estado. Estos modelos mixtos se denominan a menudo 'alianzas público-privadas' o 'PPP'. La privatización de la educación puede implicar la expansión de cualquiera de las formas mixtas de la provisión de educación, y traspasar a la provisión que es actualmente del todo pública.

Los proveedores de educación privada pueden variar enormemente; pueden incluir tanto actores lucrativos, como empresas privadas, como actores no lucrativos, como organizaciones no gubernamentales y grupos religiosos. El sistema educativo de su país probablemente incluye una diversidad de actores no estatales. Algunos de ellos (en especial ONG, grupos religiosos y las propias comunidades) dirigen escuelas sin ánimo de lucro y a menudo no cobran tarifas formales por la asistencia, mientras que otras dependen de las tarifas. Puede descubrir que estas juegan un papel importante en el suministro de educación a grupos necesitados, y no son el enfoque principal de la preocupación de la CME.

¿Por qué la CME se preocupa de la privatización?

La visión de la CME es un mundo en que cada niña, niño, mujer y hombre realiza su derecho a la educación y a un aprendizaje a lo largo de la vida. Esta es la visión acordada por los gobiernos de todo el mundo en 2015 como Objetivo de Desarrollo Sostenible 4, "garantizar una educación inclusiva y de calidad para todos y todas y promover un aprendizaje de por vida". Igual que todo individuo tiene derecho a la educación, cada Estado tiene la responsabilidad de respetar, proteger y satisfacer este derecho. Las coaliciones y organizaciones miembro de la CME defienden políticas y prácticas estatales, nacionales y locales -y normas, financiación y acuerdos internacionales- que hagan avanzar hacia el logro de una educación universalmente accesible, gratuita y de buena calidad, para todos los niños y niñas, independientemente de identidad, ubicación, discapacidad o cualquier otra característica.

En este contexto, la CME y muchos de sus aliados están muy preocupados con la forma en la que la creciente privatización y mercantilización de la educación está impactando en el progreso hacia el logro del derecho a la educación. Esta preocupación va más allá de la gestión de escuelas privadas individuales (que pueden ir desde excelentes a horribles), y se centra principalmente en preguntarse si las tendencias de la privatización están ayudando -o dificultando- el movimiento hacia el logro de una educación gratuita de buena calidad, disponible para TODOS los niños y niñas. La CME reconoce la realidad de que la educación privada es una parte significativa del sector educativo en muchos países, y reconoce el importante papel que muchos proveedores privados sin ánimo de lucro han jugado y juegan en el suministro de la educación, como la educación apoyada por ONG en estados frágiles. No obstante,

la experiencia de muchos miembros de la CME, y las evidencias reunidas por los académicos, *think tanks* y otros, dejan claros los peligros de las actuales tendencias en privatización. En concreto, la expansión de la educación lucrativa está contribuyendo a aumentar la desigualdad y la exclusión en los sistemas educativos, mientras se desvían fondos muy necesarios del sector público, que podrían lograr metas de universalidad, equidad y calidad. Por este motivo la campaña de la CME se centra en estos actores lucrativos.

Cuadro 1: Una nota sobre las tarifas

Las escuelas públicas y privadas pueden cobrar tarifas formales por asistencia, o ser gratuitas. En algunas escuelas que oficialmente no tienen tarifas, el equipo directivo o docente aún solicita a los padres y madres que paguen algo para que sus hijos e hijas asistan – las llamadas tarifas 'informales'. La CME considera que todos los niños y niñas deberían tener acceso a la educación, sin tarifas, ya sean formales o informales. Además de las tarifas, puede que las familias deban pagar otros costes asociados con la asistencia a la escuela, tales como costes por libros de texto, uniformes, comidas u otros materiales. En este informe, la CME utiliza el término 'tarifas' para referirse al pago (formal o informal) que debe hacerse tan sólo para asistir a la escuela, aunque reconoce que existen otros costes (tanto en escuelas públicas como privadas), y que pueden ser problemáticos.

¿Cuáles son las tendencias recientes en la privatización de la educación?

El alcance, el patrón y la naturaleza de la privatización son únicos en cada país: el Capítulo 2 explica algunas de las fuentes clave de información fiable sobre lo que sucede en su país. Aquí, señalamos algunas tendencias globales generales para ofrecer el contexto de ese fenómeno.

- **Crecimiento con variación:** aunque las estadísticas no siempre son fiables o exhaustivas, las evidencias disponibles muestran un crecimiento en la provisión privada de educación en todo el mundo en al menos los últimos 10 o 15 años. Pero existen importantes variaciones dentro de este crecimiento global:

- *Variación geográfica:* hay una mayor matriculación en escuelas privadas en el sur global que en países OCDE, y los países individuales -tanto del norte como del sur- varían desde los que tienen un gran sector privado en educación, a los que apenas tienen; los patrones de crecimiento también son variados.

- *Variación por nivel:* actualmente hay mayor matriculación privada a nivel preescolar y de secundaria que a nivel de primaria.

- **Crecimiento lucrativo respaldado por corporaciones:** ha habido una ampliación en la implicación corporativa con ánimo de lucro en el sector educativo a nivel mundial, alimentado por la creciente percepción de que el sector educativo en países de ingresos bajos y medios es un mercado lucrativo en el que los negocios e inversores mundiales pueden generar importantes beneficios.

- **Cambio a proveedores a gran escala con ánimo de lucro:** en consecuencia, se ha producido un cambio en el estilo de los proveedores privados con ánimo de lucro, pasando de actores normalmente locales a pequeña escala, a una gran escala generalmente respaldados por empresas, con una gama de inversores, muchos de ellos con base en EUA o Reino Unido. Entre estos se incluyen, por ejemplo, las academias Bridge International (de propiedad estadounidense), las escuelas Omega (de propiedad de Reino Unido y Ghana) y las escuelas APEC (con propietarios de Filipinas y Reino Unido). Un informe de la Alianza Mundial por la Educación (AME), publicado a principios de 2017¹, identificó 28 entidades corporativas - incluyendo capitales riesgo, etc.- que están invirtiendo en educación privada en países en desarrollo, y citó un reciente estudio sobre financiación de la educación en el África sub-sahariana que reveló que un cuarto de los inversores en el sector educativo era nuevo en el sector (véase la Tabla 4A del Capítulo 4).

- **‘Escuelas privadas de ‘bajo coste’, escuelas ‘chárter’, cupones, escolarización ‘sombra’:** Algunas de las formas principales de expansión de la participación privada en el sector educativo a nivel mundial son el fenómeno de las denominadas escuelas privadas de ‘bajo coste’ (también conocidas como ‘low-cost’); las alianzas público-privadas, donde los operadores privados dirigen y gestionan escuelas ostensiblemente “públicas”, a veces generando beneficios (en ocasiones denominadas escuelas “chárter”); los “cupones”, que son subvenciones gubernamentales individuales para cubrir o subvencionar tarifas de escuelas privadas; y la denominada escolarización “sombra”, que toma la forma de tutorías de pago (véase el anexo B para más recursos sobre estos temas). Las evidencias disponibles demuestran que, aunque puede haber beneficios significativos a generar por la expansión estas formas de educación privada, estas iniciativas están conduciendo a violaciones del derecho la educación y creando barreras significativas al logro de una educación igualitaria y de calidad para todos y todas.

- **La subcontratación de la provisión de educación pública a proveedores lucrativos:** aunque no es una tendencia global, el gobierno de Liberia ha iniciado un programa piloto para subcontratar una gran sección del sistema educativo público a operadores privados, que merece ser vigilado. El proyecto ‘alianza de escuelas de Liberia’ (PSL) actualmente combina proveedores sin ánimo de lucro y con ánimo de lucro, incluyendo cadenas como las escuelas Omega y las academias Bridge International (véase el Estudio de Caso 2 del Capítulo 2).

- **Resistencia a la privatización:** la creciente resistencia a estas tendencias ha incluido acciones por parte de familiares y comunidades, organizaciones de derechos humanos y varias entidades de la sociedad civil. En concreto, Education International (EI, la federación internacional de sindicatos de profesores/as) ha sido un líder mundial en la resistencia a la privatización, trabajando con sus sindicatos miembros en todo el mundo. Algunos gobiernos -por ejemplo, los de Uganda² y los 84 miembros de la International Francophone Organisation (OIF)³ - también han estado rechazando o hablando contra ciertas formas de privatización y la comercialización de la educación. La resistencia de la sociedad civil está cada vez más desarrollada y unida, también mediante el trabajo de la CME y EI, redes regionales como la Asociación de Asia y el Pacífico Sur por la Educación Básica y de Adultos (ASPBAE), Campaña Latinoamericana por el Derecho a la Educación (CLADE), la Campaña Árabe por la Educación para Todos (ACEA), la Campaña Red Africana de Educación para Todos (ANCEFA) y otros actores mundiales y regionales, como el Consorcio de la Privatización en Educación y los Derechos Humanos (PEHRC). Este juego de herramientas presenta ejemplos de dicha resistencia y en el Capítulo 6, en particular, se explicará cómo apoyar las acciones a nivel comunitario y cómo vincularlas con las labores nacionales, regionales y mundiales.

1 Informe de la AME para la reunión del Consejo de marzo de 2017: BOD/2017/03. Documento de trasfondo del marco de financiación. Véase el Capítulo 4, para una lista de actores relevantes.

2 Ver, por ejemplo, The Guardian, 4 November 2016, <https://www.theguardian.com/global-development/2016/nov/04/judge-orders-closure-low-cost-bridge-international-academies-uganda>

3 7ª Cumbre de los países francófonos, noviembre de 2016, The Antananarivo Declaration, www.francophonie.org/IMG/pdf/som_xvi_decl_antananarivo_vf.pdf

- **Condena de las Naciones Unidas y órganos de derechos humanos:** la resistencia está ganando fuerza a partir de las declaraciones y las acciones de los órganos mundiales de derechos humanos y educación. Relatores especiales de la ONU sobre el derecho a la educación han hablado contra la privatización, afirmando, por ejemplo, en 2015⁴ que “la privatización es un detrimento de la educación como bien público”, mientras que una resolución de las Naciones Unidas de 2016, por ejemplo, discutió la importancia de abordar “cualquier impacto negativo de la comercialización de la educación”.^{5,6}

Los argumentos clave se establecen en la Tabla 1B, a continuación, en la página 10); hay más información disponible en una serie de informes de acompañamiento de la CME y otros recursos enumerados en el Anexo B.

¿Cuáles son los argumentos clave a favor de la privatización de la educación y sus fallas?

La promoción de la privatización se basa en gran medida en una historia contada sobre cómo funciona la educación privada, especialmente en países de bajos ingresos y países de ingresos medio-bajos. Si los y las activistas desean comprender y, cuando sea necesario, desafiar la privatización, es importante comprender esta narrativa, sus bases ideológicas, su lenguaje y sus defectos, tanto conceptuales como en términos de evidencias.



Manifestación de la sociedad civil para exigir la responsabilidad gubernamental respecto al objetivo de desarrollo sostenible por la educación, durante la Semana de Acción Mundial por la Educación de la CME, en Nepal, 2017.

Imagen cortesía de la Campaña nacional por la educación (NCE) de Nepal.

4 Singh (2015). Informe del Relator especial sobre el derecho a la educación http://www.un.org/en/ga/search/view_doc.asp?symbol=A/70/342

5 Resolución del Consejo de Derechos Humanos A/HRC/32/L.33 (2016) - www.right-to-education.org/sites/right-to-education.org/files/resource-attachments/HRC_Resolution_Right_to_Education_2016_En.pdf

6 La Iniciativa global por los derechos económicos, sociales y culturales ha resumido todos los comentarios y observaciones de cuerpos UNHR, adoptados desde septiembre de 2014 hasta junio de 2017: http://globalinitiative-escr.org/wp-content/uploads/2016/10/GIESCR-CRC_CESCR_CEDAW-synthesis-statements-on-private-actors-in-education.pdf

Tabla 1B: Argumentos comunes pro privatización y su realidad

Palabra clave	Falso argumento	Realidad	Hecho de ejemplo	Véase “Beneficio privado, pérdida pública”, de la CME (2016)
Calidad	Las escuelas privadas ofrecen una mejor calidad en la educación que las escuelas públicas, que están fracasando.	Aunque algunas escuelas privadas individuales (Incluyendo, por supuesto, las de élite) son mejores que algunas escuelas públicas individuales, muchas tienen los mismos resultados o incluso peores. No existen evidencias de que las escuelas privadas en general ofrezcan una mejor calidad, especialmente una vez que se toman en consideración los antecedentes de los/as estudiantes; hay muchas evidencias de una mala calidad en las escuelas privadas, en especial en las escuelas privadas de ‘bajo coste’.	Un estudio de IADB sobre la educación en Latinoamérica reveló que no había diferencias en los resultados entre escuelas públicas y privadas una vez que se tenían en cuenta los trasfondos de los/as estudiantes y los factores familiares. ^a	Páginas 20-23
Eficiencia	Las escuelas privadas -y el sector privado en general- son más eficientes que el sector público.	Este es un argumento ideológico que no tiene base en la realidad. Algunos proveedores privados son más “eficientes” generando beneficios, pero esto no es relevante para los/as estudiantes. Existe gran cantidad de evidencias que señalan que las escuelas privadas no tienen ventaja en suministrar una mejor educación, que es lo que importa.	Un estudio nacional en Estados Unidos reveló que las escuelas charter de gestión privada, de media, dedicaban unos 774 dólares más a la administración que las escuelas públicas tradicionales y 1.441 dólares menos a la instrucción. ^b	Páginas 28-29
Elección	Contar con una gama de proveedores privados permite a los padres y madres elegir la escuela que mejor se ajusta a las necesidades de sus hijos/as.	Las políticas educativas deben centrarse en suministrar calidad para todos y todas y no basarse en la ideología de mercado de la “elección”. La educación es un bien público, un derecho de todos los niños, niñas y jóvenes, independientemente de que sus familias tengan la capacidad, la voluntad o los recursos para realizar una “elección” bien informada. En la práctica, la expansión del suministro privado puede ofrecer más “elección” para los más ricos, pero no un aumento de la calidad para todos y todas. Del mismo modo, no todas las familias tienen elección en la práctica, por ejemplo en los asentamientos rurales o en asentamientos urbanos informales.	Muchos estudios, por ejemplo de Ghana, India, Nepal y otros lugares, revelaron que las familias elegían una escuela en base a informaciones poco precisas o irrelevantes, tales como el rendimiento de escuelas no relacionadas, anuncios en periódicos o en el hecho de que los uniformes incluían cinturones. ^c	Páginas 30-31
Responsabilidad y calidad a través de la competencia	Debido a que son elegidos, los proveedores privados son, necesariamente más responsables frente a las familias, y competirán para atraer y retener a los/as estudiantes -lo que conduce a que las escuelas de poca calidad cierren, y que se mejore la calidad a través del sector educativo.	Las evidencias no demuestran que las familias hagan responsables a los proveedores privados tal como sugiere esta teoría y, desde luego, no cambian de escuelas (y, de todas formas, los cambios y cierres de escuelas son daños para la educación de los/as estudiantes). Los operadores generalmente se sienten más responsables ante sus accionistas. En las alianzas público-privadas, a menudo los contratos con los proveedores privados son opacos, y los contratistas privados pueden haber recibido garantías de retornos por parte del Estado, lo cuales hace menos responsables ante las comunidades. La responsabilidad democrática de educación pública es fundamental, pero incluir proveedores privados no está mejorándola. Las evidencias muestran que la “elección” en educación conduce a desigualdades, no a responsabilidad y mejoras, en general.	Una revisión de DFID sobre la responsabilidad las escuelas privadas (incluyendo las escuelas de ‘bajo coste’) reveló que “no había evidencias de que hubiera usuarios marchándose de las escuelas por preocupaciones relacionadas con la calidad”. ^d Un estudio de la OCDE reveló que los países con más provisión privada no van mejor que países con un sector privado más pequeño en educación. ^e	Páginas 30-31
Asequibilidad	Las escuelas privadas de ‘bajo coste’ son lo suficientemente baratas para que sean asequibles para todos, y los programas de cupones o subvenciones pueden hacer que otras escuelas privadas también sean asequibles.	Incluso dejando a un lado el hecho de que el marco legal de los derechos humanos exige que la educación sea gratuita, no “asequible”, las familias más pobres no pueden permitirse ni siquiera las escuelas de ‘bajo coste’ más baratas, tal como admiten los operadores de escuelas privadas. Cuando las familias pobres hacen este sacrificio, a menudo lo limitan a los niños varones o a los hijos e hijas sin discapacidades, e incurrir en préstamos o dejan de lado el fundamental cuidado médico, con el objeto de permitirse lo. El argumento de que los cupones o las subvenciones gubernamentales pueden hacer que la educación de pago sea asequible para todos, ignora el mal funcionamiento y las desigualdades creadas por dichos programas.	En Ghana, las tarifas de un solo niño o niña en una escuela Omega de ‘bajo coste’, cuesta el 40% de los ingresos familiares de las familias más pobres. ^f	Páginas 23-25

a) Inter-American Development Bank (2011). *Do private schools do a better job of teaching in Latin America?* IADB.
b) Arsen, David & Ni, Yongmei (2012). *Is administration leaner in charter schools?* Resource allocation in charter and traditional public schools, Education Policy Analysis Archives
c) Ver los estudios mencionados en: Walker et al. (2016). *Beneficios privados, pérdidas públicas: ¿por qué la promoción de las escuelas privadas de bajo coste está afectando la calidad de la educación?*, Campaña Mundial por la Educación
d) Day et al. (2014). *The role and impact of private schools in developing countries: A rigorous review of the evidence*, DFID.
e) OCDE (2011). *Private schools: who benefits? PISA in focus*, OECD.
f) Riep (2014). ‘Omega Schools Franchise in Ghana’, en MacPherson et al (2014), *Education, Privatisation and Social Justice: case studies from Africa, South Asia and Southeast Asia*, PERI.

Cuadro 2: La educación como derecho humano

La educación es un derecho humano, formalmente reconocido en la declaración de derechos humanos universales de 1948 e incluida en muchos instrumentos internacionales, incluyendo el Pacto Internacional sobre Derechos Económicos, Sociales y Culturales (artículos 13 y 14), la Convención sobre los derechos de la infancia (artículos 28 y 29) y la Convención de la UNESCO contra la discriminación en educación. Bajo la ley internacional, los Estados están obligados a respetar, proteger y realizar el derecho a la educación para todos y todas sin discriminación alguna.

El derecho a la educación va más allá del acceso. Los Estados tienen la obligación de garantizar el disfrute completo del derecho a la educación para todos y todas a través de un sistema educativo completamente responsable, gratuito, respaldado de forma pública y de buena calidad. La anterior Relatora especial de la ONU sobre el derecho a la educación, Katarina Tomasevski, desglosó el derecho a la educación, tal como se define en varios tratados y convenciones, incluyendo las siguientes funciones esenciales e interrelacionadas:

- **Disponibilidad:** que la educación sea gratuita y financiada por el gobierno y existan infraestructuras y profesores/as formados/as suficientes para apoyar el suministro de la educación;

- **Accesibilidad:** que el sistema no sea discriminatorio y sea accesible para todos y todas, y que se den pasos positivos para incluir a los más marginados;

- **Aceptabilidad:** que el contenido de la educación sea relevante, no discriminatorio, culturalmente adecuado y de buena calidad; que la propia escuela sea segura y el profesorado, profesional;

- **Adaptabilidad:** que la educación pueda evolucionar con las necesidades cambiantes de la sociedad y desafiar las desigualdades, como la discriminación de género, y que pueda adaptarse a nivel local para servir en contextos específicos (CESCR, Comentario general 13, párrafo 6).

La legislación internacional también reconoce el derecho de los actores privados a establecer y gestionar instituciones educativas y a que las familias elijan cualquier escuela para sus hijos/as. No obstante, esto está sujeto al requisito de que los actores privados deben cumplir con los estándares establecidos por el Estado, suplementar, en lugar de reemplazar, la provisión pública, y deben proteger los derechos humanos, en especial el derecho a la no discriminación. Los Estados deben también garantizar que un sistema con varios proveedores no genera discriminación y desigualdades ni mina el concepto de la educación gratuita de calidad como un bien público disponible para todos y todas.

Véase también el sitio web del de la Iniciativa por el derecho a la educación, www.right-to-education.org

¿Cuáles son las objeciones-clave a la privatización de la educación basadas en los derechos?

Los argumentos en favor de la privatización de la educación, tal como se señalan en la sección previa, tienen a menudo defectos y en ocasiones han demostrado ser sencillamente inciertos cuando se comparan con las evidencias. El impacto real de la privatización, además, genera varias preocupaciones basadas en los derechos humanos, tal como se señala aquí.

Tabla 1C: Preocupaciones sobre los derechos y la justicia generadas por la privatización de la educación

Asunto de derechos/ justicia	Problema	Conclusión
Universalidad (disponibilidad): todos los niños – (pobres ricos, niñas o niños, con o sin discapacidades), tienen derecho a la educación.	El hecho de que las escuelas de pago no sean asequibles para las personas más pobres crea de forma inmediata una barrera a la universalidad. El gran incremento de matriculación después de que muchos gobiernos abolieron las tarifas escolares a finales de los años 90 y a principios de los años 2000, demuestra la importancia de la educación gratuita para lograr la educación para todos y todas. Los operadores privados con ánimo de lucro hasta ahora han demostrado poco interés en trabajar en áreas rurales o remotas, mientras que estudios en la India sugieren que sus modelos no son viables sin la infraestructura proporcionada en las áreas urbanas.	Las evidencias han demostrado repetidamente que solo los gobiernos pueden lograr la escala, y tolerar los costes, necesarios para alcanzar una educación realmente universal. Los gobiernos deben centrarse en fortalecer su propia capacidad para suministrarla, no seguir rutas políticas que debilitarían esa capacidad mientras suministran educación sólo a unos pocos niños/as..
Sostenibilidad: los niños y las niñas necesitan continuidad y seguridad en su educación.	Demasiadas escuelas privadas cierran -a menudo sin previo aviso- cuando sus modelos resultan insostenibles o no generan beneficios, por ejemplo, o por decisiones de los inversores. Incluso los operadores privados sin ánimo de lucro se retiran cuando cambian las prioridades o los patrones de financiación. Las familias que ya no pueden permitirse los pagos tienen que retirar a sus hijos/as. Estos cambios son muy dañinos para la educación de los niños y las niñas.	El Estado tiene la responsabilidad permanente de garantizar la educación para todos sus niños y niñas, y está en una situación única para garantizar la sostenibilidad.
Equidad (accesibilidad, adaptabilidad): el derecho a la educación implica que todos los niños y las niñas deben tener acceso a una educación de buena calidad, sin discriminación.	Uno de los problemas fundamentales de todas las formas de privatización –en particular, los programas de cupones, las escuelas públicas gestionadas de forma privada y la expansión de la provisión privada (incluyendo las de ‘bajo coste’) – es la significativa estratificación y segregación que generan dichos métodos. Los modelos de gestión privada tienen una enorme tendencia a separar a los niños y las niñas por su estatus socioeconómico.	Las políticas deben dirigirse a hacer posible que todos los niños y niñas asistan a escuelas públicas respaldadas para lograr una alta calidad y con modelos de financiación que pretendan de forma activa compensar por los distintos niveles de ingresos y ventajas.
Calidad (aceptabilidad): el derecho a la educación requiere que todos los niños y las niñas tengan una educación de buena calidad.	El argumento a favor de las escuelas privadas de ‘bajo coste’ se basa en una asunción no expresa, de que una educación de mala calidad -una que pueda comprarse por unos cuantos dólares a la semana y aun así generar beneficios para los inversores- es suficientemente buena. Los profesores e profesoras son contratados sin cualificaciones y reciben salarios muy bajos y ninguna seguridad laboral; dan clase a partir de un guion proporcionado por la dirección de la escuela. La infraestructura es mala y a menudo carece incluso de las más básicas instalaciones sanitarias. Una rigurosa revisión de DfID de las escuelas privadas reveló que “muchos niños pueden no estar logrando las competencias básicas”; ^g un estudio en una escuela india reveló que tres cuartas partes de la niñez de ocho años en las escuelas privadas no podía resolver sencillos problemas de matemáticas; ^h el Comité de la ONU sobre los derechos de la infancia reveló que muchas escuelas privadas de Ghana estaban en “malas condiciones”. ⁱ El argumento realizado a favor de dichas escuelas es que son mejores que las escuelas públicas de al lado, o que no hay una escuela pública cercana. Incluso cuando estos argumentos son verdad (y a menudo no lo son) esto no es suficiente. No debemos entrar en una “carrera hacia el fondo” donde los estándares de la educación que queremos ofrecer para las personas más pobres es “ligeramente mejor que los peores”.	Todos los niños y las niñas se merecen y tienen derecho a la educación de calidad. El Estado y la ciudadanía deben promover e invertir en un sistema sólido para todos y todas, no depender de una educación privada de ‘bajo coste’ para pobres.
Derechos de los trabajadores: la educación no debe suministrarse a los niños y a las niñas a expensas de los derechos del profesorado y otro personal de la escuela.	En muchas escuelas privadas de ‘bajo coste’ se emplea a docentes sin formación ni seguridad laboral y con salarios de pobreza. Está “discapacitación” de la profesión docente explota a esos profesores y profesoras y conduce a una mala calidad para los y las estudiantes.	Formar y valorar a los profesores/as y otros/as trabajadores/as es una situación en que todos ganan y que protege sus derechos mientras mejora la educación de los y las estudiantes.

g) Day et al. (2014). The role and impact of private schools in developing countries: A rigorous review of the evidence, DfID

h) Singh, R., Sarkar S. (2012). *Teaching quality counts: how student outcomes relate to quality of teaching in private and public schools in India*, University of Oxford. Young Lives Working Paper 91.

i) <http://globalinitiative-esrc.org/un-human-rights-body-denounces-the-commercialisation-of-education-in-ghana-as-the-government-defends-its-support-to-private-schools/>

¿Quién o qué está impulsando la privatización de la educación?

En el Capítulo 4 de este juego de herramientas, ¿Quién tiene el poder?, se discuten en más detalle los actores mundiales más importantes y los legisladores nacionales en los debates relacionados con la privatización. Existe una potente red de actores que está impulsando la privatización y la comercialización de la educación a nivel mundial; están vinculados con lo que académicos y activistas han denominado el ‘GERM’ (‘Movimiento global de reforma de la educación’) que también está impulsando reformas ideológicas en países más ricos.

Aquí se incluyen empresas y sus líderes, inversores -incluyendo los que tienen un alto perfil y un bajo perfil en los debates sobre la privatización- y una sólida red de donantes y filántropos defensores de la privatización. Entre los actores corporativos más activos se incluye el conglomerado educativo Pearson. Las fundaciones privadas más activas suelen ser ramas de grandes empresas –como la fundación Vitol y la fundación UBS Optimist–, los filántropos corporativos como Mark Zuckerberg de Facebook y Pierre Omidyar, fundador de eBay. Junto a donantes institucionales como el Departamento de Desarrollo Internacional de Reino Unido (DfID), el Banco Mundial y el Banco Asiático de Desarrollo. Existen fuertes vínculos y líneas borrosas entre todos estos actores. El DfID de Reino Unido y el Banco Mundial, por ejemplo, ofrecen subvenciones para apoyar iniciativas de privatización e invierten en la empresa privada Academias Bridge International (BIA). BIA también incluye fundaciones y filántropos entre sus inversores. Lea más sobre actores individuales (incluyendo una lista seleccionada de inversores privados) en el Capítulo 4; aquí también describimos brevemente alguno de los factores motivadores clave.

Motivadores clave

Teniendo en cuenta los actores, algunos de los factores motivadores no son sorprendentes:

- **Beneficios:** el deseo de encontrar un nuevo y lucrativo “mercado” es extremadamente significativo para empresas e inversores. Una reciente revisión de los desarrollos de la financiación de la educación identificó a 19 empresas diferentes⁷ que invertían en educación privada en países de ingresos bajos, para las cuales la motivación primordial era los beneficios. Aunque los beneficios pueden ser menos relevantes para, por ejemplo, las agencias donantes, estos inversores impulsados por los beneficios son claramente significativos y parecen estar creciendo en número: la misma revisión señaló que muchos eran nuevos en el sector. En algunos países, la generación de beneficios en el sector educativo está enormemente (o completamente) desregulado, dejándolo abierto a la perspectiva de oportunidades para ganar enormes cantidades de dinero, también a expensas de las familias pobres.
- **Ideología:** existe una sólida convicción ideológica en el valor de las soluciones de “mercado” (véase más abajo también sobre elección y competencia) por parte de algunos actores e instituciones clave. En algunos casos, la ideología prevalente de un gobierno crea incentivos para que la agencia de desarrollo

de ese país favorezca la participación del sector privado en el suministro de servicios públicos; esto es, al menos en parte, el caso actual del DfID, la agencia de desarrollo de Reino Unido, por ejemplo. En otros casos, individuos importantes de una agencia actúan como animadores internos de las ideologías de mercado como la elección, la competencia y el beneficio, como impulsores clave del progreso.

- **Un deseo de soluciones inmediatas:** casi 30 años después de la Conferencia Mundial sobre Educación para Todos en Jomtien, el mundo no ha conseguido la educación para todos y todas. Lograrlo es una tarea complicada y costosa – y que, a nivel mundial, está hasta ahora mal financiada de manera crónica. Gobiernos y donantes están buscando soluciones, en particular aquellas que aparentemente no requieran fondos adicionales. En este contexto, la labor de promoción de los privatizadores respaldados por las empresas (que dedican grandes esfuerzos a publicitar lo que ofrecen, a destacar de forma selectiva las investigaciones que respaldan sus argumentos y a presentar hechos y cifras que les muestran de la forma más favorable) es extremadamente poderosa, tanto para el personal bajo presión en las agencias donantes, como para los oficiales gubernamentales del sur, que sufren de presupuestos limitados. Los argumentos realizados por los privatizadores no son ciertos y el peligro de seguir la ruta de la privatización y la trayectoria de la privatización es que deja fuera del alcance una educación de calidad que sea realmente para todos y todas.

Motivación contrastada: exigencia parental

Los impulsores de la privatización de la educación a menudo argumentan que uno de los impulsores clave es la exigencia parental; es decir, las escuelas privadas están creciendo porque los padres y las madres están demandándolas o eligiéndolas. Pero esta afirmación es cuando menos hipócrita, y falsa en el peor de los casos. Es cierto que las familias quieren una buena educación para sus hijos e hijas – como demostró la encuesta global de la ONU *My World* 2015, es la meta citada con más frecuencia en todos los grupos de personas en todo el mundo. Y en muchos casos, las familias están eligiendo escuelas privadas cuando no hay disponibles escuelas públicas (o son de mala calidad) sin importar que las alternativas privadas serán poco mejores, si lo son en absoluto. Sigue siendo un hecho que los padres y las madres no están eligiendo la educación privada por sí misma, lo hacen cuando creen que se les niega la posibilidad de elegir una buena educación pública a la cual sus hijos e hijas tienen derecho. El hecho de que los gobiernos interpreten esto como una razón para impulsar la privatización o una razón para mejorar la educación pública es una elección política, y la CME defiende con fuerza la segunda opción.

⁷ Informe de la AME para la reunión del Consejo de marzo de: BOD/2017/03 Documento de trasfondo del marco de financiación. Véase en el Capítulo 4, una lista completa de actores relevantes.

¿Por qué es importante la educación pública?

Por contra, la educación pública, cuando se hace bien, puede ser:

- gratuita y universal
- una forma de unir a todos los niños y niñas
- un medio para abordar desventajas y promover la igualdad
- sujeto de debate y supervisión democrática.

Lograrlo requerirá de mucha más inversión y enfoque. Pero puede lograrse. Con la suficiente voluntad política, los gobiernos pueden producir y han producido mejoras relevantes en los sistemas educativos públicos. En Bolivia, durante los últimos diez años, por ejemplo, el incremento en la educación pública y las reformas realizadas (como la mejora de la formación continua del profesorado) han mejorado significativamente la calidad de la educación pública. Junto con un regulación que ha requerido mucha más responsabilidad por parte de los proveedores privados de educación, se ha logrado un cambio en la matriculación desde las escuelas privadas, a las públicas.⁸ La brecha global en la financiación para lograr una educación básica para todos y todas en países de bajos ingresos es de 26.000 millones de dólares, tan sólo el 1,5% del gasto militar en todo el mundo en 2016. Además, el Objetivo de Desarrollo Sostenible para la educación, ODS4, cubre un ambicioso abanico de objetivos, incluyendo la promesa de *'garantizar que todas las niñas y niños completen una educación primaria y secundaria gratuita, igualitaria y de calidad'*. Por lo tanto, es fundamental que se asignen los fondos suficientes a alcanzar este objetivo.

Por supuesto, existen problemas significativos con muchos sistemas educativos públicos de hoy en día. Pero con la voluntad y el compromiso político adecuado, podemos alcanzar la visión establecida más recientemente en la Declaración mundial sobre educación, acordada en Incheon en mayo de 2015. La falsa promesa de la privatización no nos va a llevar allí.

Estudio de Caso 1A :

Cuba: un argumento contra la aceleración de soluciones del sector privado

Cuba cuenta con sistema educativo con un rendimiento inusualmente alto, comparado con los de sus vecinos y países de riqueza similar. Esta fortaleza es visible tanto en matriculación como en logros. Casi todos los niños y niñas cubanos se matriculan en una educación preescolar de financiación pública; el 92% de los niños y niñas en edad de primaria están en la escuela, y el 85,7% en edad de secundaria lo están también. El país tiene una tasa de alfabetización del 100%.

Además, Cuba es el único país de Latinoamérica y el Caribe con un sistema educativo completamente público, y cuenta con altos niveles de inversión en su sistema educativo público: las últimas cifras del UIS (2010) muestran que el gasto gubernamental en educación como porcentaje del PIB es del 12,84%, el más alto de la región. Sin embargo, muchos otros países de la región, lejos de aprender del sistema público de Cuba, están embarcando (o continúan embarcados) en experimentos con la privatización y obteniendo peores resultados. Normalmente, el Banco Mundial prefiere promover 'reformas' lideradas por el sector privado en educación, sin embargo en 2014, por ejemplo, publicó un libro sobre la educación en Latinoamérica que citaba el 'alto rendimiento de Cuba' y afirmaba que, de todos los países de la región, solo Cuba *"se acerca mucho a los estándares más altos, al alto talento académico, a una compensación alta o al menos adecuada, y a la alta autonomía profesional que caracteriza a los sistemas educativos más efectivos del mundo"*. Cuba es la evidencia clara de que la inversión y una gestión efectiva del sector público pueden producir mucho mejores resultados que las entregas al sector privado.

Fuentes: Instituto de estadística de la UNESCO; Bruns & Luque (2014) *'Great Teachers: how to raise student learning in Latin America and the Caribbean'*, Grupo Banco Mundial.

⁸ Fontdevila & Verger (2016). <https://www.unite4education.org/uncategorized/the-privatisation-of-education-can-be-reversed-evidence-from-recent-education-reforms-in-bolivia/> - acceso en mayo 2017.

EJERCICIO 1A:**Exploración de formas de privatización de la educación**

1. A continuación, hemos recreado una versión en blanco del Gráfico 1A (página 6), donde los cuatro cuadrantes se identifican según la financiación sea pública o privada, y según la provisión sea pública o privada.
2. Coloque cada uno de los siguientes tipos de escuela donde considere que encaja en el gráfico:
 - a. Una escuela secundaria pública, con ciertos fondos gubernamentales, pero donde los padres y madres pagan cuotas
 - b. Una escuela primaria gestionada por la iglesia, financiada con la combinación de subvenciones de donantes y las cuotas que pagan los padres y madres
 - c. Una universidad pública, financiada mediante subvenciones gubernamentales sin tarifas formales de matriculación
 - d. Una escuela de primaria de 'bajo coste' gestionada por una empresa, que cobra a las familias 2 dólares al día.
 - e. Una escuela de secundaria gestionada por una empresa, financiada por una subvención gubernamental y que no cobra cuotas por asistir
 - f. Una escuela elemental pública que el gobierno está financiando a través de subvenciones de apoyo al sector educativo de un socio bilateral de desarrollo.
3. Piense cuáles de estas se describirían como públicos o privados y el porqué.

Adaptación a una situación de taller

- Antes de embarcarse en el ejercicio, puede preguntar a los y las participantes que describan tipos de escuelas (primaria, secundaria, terciaria, informal), que conozcan de su país, y utilizar la lista resultante en lugar de la lista del paso 2.
- Coloque una versión grande del gráfico donde todos los grupos puedan verla. Dé pegatinas a todos los grupos para representar cada escuela; cada grupo debate por separado dónde colocarían cada tipo de escuela y después, con las aportaciones de todos, cada grupo puede colocar una escuela en el gráfico (paso 2), y explicar su elección y si la considerarían pública o privada (paso 3).
- Discuta las elecciones en pleno.

	Provisión privada	Provisión pública
Financiación privada		
Financiación pública		

EJERCICIO 1B:

Exploración de las implicaciones de la privatización sobre derechos y justicia

1. Lea uno o los dos estudios de caso de privatización siguientes.
2. Para cada uno, confeccione una lista de preocupaciones potenciales sobre derechos y justicia, incluyendo:
 - Disponibilidad y accesibilidad de la educación de todos los y las estudiantes - incluyendo si la educación es gratuita, está lo suficientemente disponible y es accesible a todos y todas sin discriminación.
 - Aceptabilidad de la educación: incluyendo si la calidad es lo suficientemente buena, si el contenido es relevante y adecuado, si la escuela es segura.
 - Adaptabilidad de la educación a todos los estudiantes: incluyendo si se suministra a estudiantes con distintas capacidades, necesidades y situaciones, y si aborda las desigualdades.
 - Responsabilidad de los proveedores de educación para con estudiantes, padres y madres, y comunidades.
 - Equidad en la provisión general de la educación.
3. Además, anote cualquier pregunta que deba plantear para determinar en mayor medida estas implicaciones sobre derechos y justicia.

Adaptación para una situación de taller

- Divida en grupos de 4.
- Presente a cada grupo un estudio de caso (use uno o ambos, dependiendo de la cantidad de grupos).
- Pida a cada grupo que piense sobre los impactos potenciales sobre derechos y justicia de la situación descrita desde UNA de las perspectivas enumeradas en el anterior punto 2. Escriba las reflexiones en el rotafolios.
- Una vez que cada grupo haya finalizado, los otros grupos pasan en turnos por el rotafolios. Deberán marcar todo aquello con lo que están de acuerdo y añadir otras ideas que tengan.
- Cada grupo finaliza con su propio rotafolios para revisar los comentarios; no hacen falta aportaciones del grupo.

Estudio de Caso 1B:**Cupones en Nevada**

En 2015, el estado americano de Nevada aprobó una ley que establecía 'cuentas de ahorro para educación', una nueva forma de cupón que situaba el dinero del gobierno en cuentas de ahorro para que las familias lo dedicaran a la educación privada. Este fue el primer sistema de cupones 'universal' de Estados Unidos, donde había fondos de cupones disponibles para cualquier persona, independientemente de sus ingresos. En lugar de destinarse solo a familias que cumplieran una serie detallada de requisitos, el llamado 'Súper cupón' de hasta 5.700 dólares en fondos del Estado, puede ir a cualquier familia cuyo/a hijo/a asista a una escuela pública, durante 100 días antes de solicitarlo.

Los fondos de cupones se basaban en el presupuesto existente para la educación pública, que permite a las familias obtener dinero del estado que de otra forma se dedicaría a las escuelas públicas, y utilizarlo en cosas como la matriculación en escuelas privadas, tutorías y escolarización en el hogar.

Los defensores de los cupones argumentaron que el programa ayudaría a impulsar la competencia y aliviar la aglomeración en las escuelas públicas. Las personas contrarias expresaron la preocupación de que el programa empeoraría las condiciones de las escuelas públicas de Nevada, que ya sufrían de una importante carencia de fondos y se clasificaban en la parte inferior de los estados de Estados Unidos por logros de los estudiantes.

Una vez que se introdujo el programa, los datos mostraron que más del 80% de los solicitantes provenían de los barrios más ricos de las ciudades más grandes del estado. Los solicitantes provenían de forma desproporcionada de los barrios con las escuelas públicas de mejor rendimiento. La cantidad del cupón era de varios miles de dólares por debajo del coste de la mayoría de escuelas privadas de Nevada, lo cual significa que las familias aún debían pagar grandes cantidades de sus propios ingresos para utilizar el cupón y pagar las tarifas de la escuela privada. La mayoría de escuelas privadas se sitúan en los suburbios y no hay transporte público para llegar a ellas. Muchas escuelas privadas no cuentan con instalaciones para estudiantes con discapacidades o aquellos que no hablan inglés como primer idioma; muchos de los y las estudiantes más pobres hablan español en sus hogares.

Fuentes: The Guardian <https://www.theguardian.com/us-news/2016/jul/25/nevada-school-voucher-program-supreme-court> - acceso, mayo de 2017; The Atlantic <https://www.theatlantic.com/education/archive/2017/02/can-a-universal-voucher-program-succeed/515436/> - acceso, mayo de 2017

Estudio de Caso 1C:**Privatización en Perú**

Durante las últimas dos décadas Perú ha experimentado un crecimiento sin precedentes del sector de la educación privada, ayudado por una ley de 1998 que buscaba promover la inversión privada en la educación mediante la desregulación de las actividades educativas privadas, permitiendo a las escuelas privadas operar con ánimo de lucro y ofreciendo créditos fiscales a los inversores. La cifra de escuelas privadas se amplió enormemente en el país durante los noventa, en especial después de que se aprobara la ley. Un poco más tarde, especialmente a partir de 2004, la matriculación en estas escuelas privadas también aumentó considerablemente. En 2012 el 25% de la matriculación en educación básica se daba en escuelas privadas. Esto ha hecho de Perú el país donde la privatización escolar por defecto ha sido más marcada.

Los defensores de las escuelas privadas argumentan que se han mejorado las puntuaciones en los exámenes. Sin embargo, los resultados de las evaluaciones nacionales en Perú en 2013 mostraron que las escuelas privadas ubicadas en áreas con altas concentraciones de estudiantes de las familias más pobres tendían a obtener similares, o en algunos casos, peores resultados que las escuelas públicas que operaban en las mismas áreas.

Un estudio que empleaba resultados de exámenes PISA, de países latinoamericanos, reveló que Perú tiene los niveles más altos de segregación educacional en Latinoamérica, en términos de estudiantes ricos y pobres que asisten a distintas escuelas, y también es el país en el que el estatus socio-económico de los y las estudiantes está más correlacionado con sus logros de aprendizaje. Además, ha emergido una situación en la que distintas escuelas privadas se nutren casi exclusivamente a distintos niveles de ingresos de las familias: la educación privada va desde escuelas de alto nivel que educan a los niños y niñas de la élite global, a escuelas de 'bajo coste' que ofrecen una educación de calidad por debajo del estándar, para las familias más pobres.

Apenas existe regulación efectiva, en parte por la desregulación y en parte debido a la escasa capacidad del Ministerio de Educación. El gobierno central no almacena ni siquiera la información más básica sobre las escuelas privadas y no existe información sobre lo que sucede en estas escuelas, las tarifas que cobran, si están registradas como lucrativas o sin ánimo de lucro, etc. Las familias carecen de información sobre lo pueden o no esperar de las escuelas privadas en las que matriculan a sus hijos e hijas, lo cual los

oficiales ministeriales citan como una preocupación. Las familias, en especial las más pobres, no saben qué escuelas pueden elegir según la ley, en términos monetarios y de otras contribuciones, cambios en las tarifas, etc., y no son conscientes de las potenciales consecuencias que no poder pagar las tarifas escolares pueden tener en la educación de sus hijos e hijas. Sin embargo, el gobierno no ha iniciado

un proceso nacional de consulta para abordar el problema de la regulación de la educación privada.

Fuente: Balarin (2015) *La privatización por defecto de la educación peruana y el incremento de las escuelas privadas de bajo coste*, PERI y Campaña Peruana por el Derecho a la Educación

EJERCICIO 1C:

Exploración de las implicaciones en derechos y justicia de las políticas que favorecen la privatización

Vive usted en un pequeño país. Actualmente hay 250 escuelas privadas de primaria en total, pero los operadores quieren ampliar esta cifra. La cantidad de niños y niñas que asisten a los distintos tipos de escuela primaria se muestra en la Tabla 1D (página 19), junto a una indicación de su calidad general y las preocupaciones clave. El trabajo sugerido con esta tabla es:

Piense qué escuela cree que las siguientes personas elegirían para sus hijos e hijas (si es que elegirían alguna).

- Una familia granjera rural cuyos ingresos están ligeramente por encima de los ingresos promedio por hogar, con tres niños (dos chicos y una niña).
- Una mujer de negocios urbana, que gana más de 30 veces los ingresos medios y tiene dos niñas.
- Una pareja que son ambos empleados gubernamentales, que viven en la ciudad y cada uno gana dos veces los ingresos medios y tienen cuatro hijos (dos chicos y dos chicas).
- Una familia que vive en un área pobre de la ciudad y que gana el ingreso medio por hogar, con tres niños (un niño y dos niñas).
- Una familia que vive en una barriada urbana, con unos ingresos de alrededor del 40% de la media, y cinco niños (tres chicos, y dos chicas).

Adaptación para una situación de taller:

- Dividida en grupos de 4; fotocopie la página con la Tabla 1D y entregue una copia a cada grupo.
- Pida a los grupos que discutan la cuestión. En pleno, pida a los distintos grupos que compartan sus respuestas en relación con cada familia, después discuta si los demás están de acuerdo.

Tabla 1D – Matriculación en la escuela primaria en el país X

	Nº total de niños/as	% de niños/as en edad primaria	Tarifas por niño/a (% Ingresos medios por hogar)	Calidad general	Problemas clave
Escuelas públicas urbanas	594 000	49,5	0	De mala a buena; mejor en áreas ricas, peor en barriadas	De los 21.760 profesores/as en total, algunos están más formados y 4.000 no recibieron formación alguna; otros 2.700 profesionales son necesarios para alcanzar una tasa docente-estudiante de 1:40; es difícil matricular en áreas rurales; hay malas infraestructuras en algunas escuelas; insuficientes libros de texto (una brecha de 880.000 para tener un libro por cada dos niños/as; una brecha de 390.000 para tener uno cada tres niños/as; tres asignaturas centrales).
Escuelas públicas rurales	385 200	32,1	0	Mala a regular	
Escuelas dirigidas por la Iglesia (todas rurales)	74 400	6,2	0	Regular	Profesores/as mal formados o sin formación; libros de texto desactualizados.
Fuera de la escuela en áreas rurales	60 000	5	-	-	Acceso/distancia; disponibilidad; coste; coste de oportunidad; demanda.
Escuelas privadas de 'bajo coste' (todas urbanas/barriada)	48 000	4	15%	La mayoría mala, pero algunas de ellas mejores que las escuelas públicas vecinas	Profesores/as no formados; sostenibilidad limitada, especialmente cuando carecen de licencia; malas infraestructuras y materiales docentes; mala salubridad; regulación limitada o carencia de supervisión.
Fuera de la escuela en áreas urbanas	36 000	3	-	-	Disponibilidad; coste; coste de oportunidad; demanda.
Privadas de élite (todas urbanas)	2 400	0,2	400%	Excelente	Coste
TOTAL	1 200 000	100			

EJERCICIO 1D:

Exploración de las implicaciones en derechos y justicia de las políticas que favorecen la privatización

PARTE 2: Es usted consultor del Ministerio de Educación. Debe hacer una recomendación sobre cómo gastar 11 millones de dólares adicionales para la educación, que estarán disponibles a partir del próximo año, durante tres años. Además, existe el potencial de un creciente flujo de financiación proveniente de un impuesto al petróleo, que comienza en tres años, pero todavía no se ha decidido. Los costes asociados con las distintas formas propuestas de expansión y/o mejora de la educación primaria se muestran en la Tabla 1E (página 21).

Al hacer su recomendación, tenga en cuenta:

- Probabilidades de mejorar el derecho a la educación a medio y a largo plazo, incluyendo cuántos niños y niñas más habrá en la escuela, y la calidad de la educación
- Disponibilidad actual
- Sostenibilidad actual
- Cómo se encaja esto con otros planes de expansión si hay nuevos fondos disponibles.

Adaptación para una situación de taller

- Mantenga los grupos de 4; fotocopie la página con la Tabla 1E y entregue una copia a cada grupo.
- Si tienes mucho tiempo, los grupos pueden discutir todas las opciones y hacer una propuesta. En pleno, pueden discutir y votarlas.
- De forma alternativa, puede asignar una opción a cada grupo y pedirles que desarrollen una propuesta y evalúen los pros y los contras para el Ministerio. Puede utilizar las siguientes opciones, o desarrollar unas nuevas si tiene más grupos:
 - a. Cupones para apoyar la asistencia a escuelas públicas de 'bajo coste' + regulación y supervisión
 - b. Contratar a operadores privados que gestionen las escuelas públicas + regulación y supervisión
 - c. Mejoras en infraestructura y libros de texto
 - d. Abrir más escuelas públicas
 - e. Mejoras en la formación del profesorado y/o la cantidad de ellos en escuelas públicas
- En pleno, pida a cada grupo que presente su propuesta.
- Abra una discusión plenaria pidiendo comentarios a las propuestas y/o sugerencias de propuestas combinadas. Guíe la discusión a la luz de los aspectos relacionados con el derecho a la educación.
- Al finalizar el debate, el/la moderador/a decidirá cuál de las cuatro opciones ha generado más interés (ya sean las propuestas originales o las combinadas) y la someterá a votación.

Tabla 1E: Costes totales y unitarios de las opciones de ampliar y/o mejorar la educación primaria en el País X

	<i>Inicial (planificación, infraestructuras, etc.)</i>	<i>Coste actual por año</i>
	Total	Por escuela (500 estudiantes)
Desarrollo de regulación y capacitación gubernamental para monitorear las escuelas privadas de forma efectiva	750 000	3 800
Reparar los problemas de infraestructuras más urgentes en las escuelas públicas y mejorar el mantenimiento	1 800 000	800
Reparar todos los problemas de infraestructuras de las escuelas públicas y mejorar el mantenimiento	4 000 000	1 200
	Total	Por estudiante
Programa de cupones para ayudar a estudiantes que asisten a escuelas privadas de 'bajo coste', urbanas	50 000	450
Contrato con nuevo operador privado para gestionar escuelas gubernamentales en áreas urbanas	50 000	600
Coste adicional por estudiante de abrir una nueva escuela pública en área rural	70 000	180
Coste adicional por estudiante de abrir una nueva escuela pública en área urbana	50 000	150
	Total	Por profesor/a
Introducir nuevo programa de formación continua para profesores/as de la escuela pública	750 000	600
Aumentar los incentivos al profesorado en escuelas públicas rurales	0	300
Emplear a profesores/as adicionales en la escuela pública existente	1 200 par enseignant	4 800
	Por libro	
Libros de texto	3	(costes de sustitución)

2. ¿Cuál es nuestra situación?

Comprender su contexto e identificar problemas

La primera etapa de cualquier campaña o labor de reivindicación será comprender totalmente los asuntos relacionados con la privatización que está tratando, y cómo van a influir en su contexto; solo entonces podrá tomar decisiones informadas sobre las acciones que quiere realizar respecto a gobierno, donantes, sociedad civil y otros actores relevantes. Este capítulo del juego de herramientas señala los distintos pasos en la exploración del contexto de la privatización en su país, incluyendo: la aclaración de su punto de partida y las cuestiones clave; la identificación de fuentes de información; y la comprensión de la información disponible.

Aclaración de su punto de partida, y preguntas

Teniendo en cuenta la enorme variedad en forma y contexto de la educación privada, hay muchos aspectos en los que puede enfocarse su reivindicación. Al estrechar su enfoque, deberá comprender: su propio contexto organizativo; su contexto de campaña; su contexto nacional. Puede comenzar su planificación pensando en las siguientes preguntas:

- **¿Cuál su marco de reivindicación?** Aunque puede que esto sea ya obvio, será útil ser explícito desde el inicio sobre si esta labor planificada encaja en una campaña o asunto existente (p. ej., la relevancia de la privatización en sus campañas de educación inclusiva para niños y niñas con discapacidades, o sobre la educación de las niñas, etc.), o si está abierto a un trabajo más amplio sobre cómo afecta la privatización a cualquier aspecto del derecho a la educación.
- **¿Qué comprende de antemano sobre su contexto de privatización de la educación?** Este es el momento para una conversación amplia y abierta dentro de la sociedad civil, con otros miembros de coalición, socios y partes interesadas. Esto aclarará, en primer lugar, lo que sabe de antemano sobre la privatización en su país y, en segundo lugar, las inquietudes que esto provoca. Podrá utilizar las preguntas al principio de cada sección de la Tabla 2A (en negrita) como guía para las áreas a cubrir en esta conversación inicial; le dará un sentido de lo que sabe sobre la privatización en su país, lo que no sabe, y lo que más le preocupa. Puede que existan varios puntos de vista divergentes sobre la privatización dentro de su movimiento; esta es una oportunidad para debatir esos puntos de vista. La

información del Capítulo 1 (en especial, las Tablas 1B y 1C) deberían ser útiles, y las preguntas de la Tabla 2A también deberían ayudarle a profundizar y generar comprensión sobre por qué la privatización puede ser preocupante. (También puede que le interese revisar la información del Capítulo 6 sobre los debates a nivel comunitario respecto a la privatización.) Si se enfrentan a una amenaza inmediata (como la entrega inminente de escuelas a un operador privado, o un cambio propuesto en la ley para favorecer a los operadores privados) consulte el Cuadro 4 del Capítulo 5 para obtener consejos sobre campañas de respuesta rápida.

- **¿En qué se va a centrar?** Una vez que tenga en mente su contexto de reivindicación y un sentido inicial sobre lo que está pasando y lo que le preocupa en relación con la privatización, podrá decidir su enfoque. ¿Observará las escuelas privadas de ‘bajo coste’, por ejemplo, o las alianzas público-privadas, o los programas planificados de cupones? ¿O le preocupan las distintas formas de privatización desde la perspectiva de la equidad o la gobernanza transparente? Estrechar lo máximo posible su enfoque, dado el contexto, le ayudará a que su campaña sea manejable y potencialmente más efectiva.

Una vez que haya decidido su enfoque, podrá empezar a pensar en la siguiente información basada en evidencias para este tema. Para ello, la Tabla 2A de la página 23 puede ser de utilidad: establece ejemplos de los tipos de preguntas que son relevantes para los distintos asuntos generales y también destaca preguntas de diferentes secciones que pueden ser más relevantes para las distintas formas de privatización. Esto no pretende ser una lista estándar, sino una guía que le ayude a pensar en lo que necesita saber para generar un panorama de trasfondo para su campaña; utilice sus conversaciones iniciales y esta tabla para centrarse en las preguntas que considere de más importancia. Estas preguntas pueden aplicarse a nivel local, estatal o nacional, a un nivel concreto de educación o a todos – usted decide dónde desea ese enfoque.

Tabla 2A: Preguntas de trasfondo – ejemplos de preguntas para comprender su contexto

Preguntas clave sobre su contexto**VISIÓN GENERAL:** ¿qué formas (y en qué grado) de privatización de la educación existen en su país?

Esto incluye reflexionar sobre los siguientes asuntos, incluyendo si han cambiado a lo largo del tiempo:

- **Matriculación:** ¿qué proporción de niños/as, en cada nivel, están en la escuela en general; en escuelas públicas; en escuelas privadas (de distintos tipos); y fuera de la escuela?
- **Escuelas:** ¿qué tipos de escuelas privadas existen y qué proporción de niños/as educa cada tipo?
- **Política gubernamental:** ¿el gobierno anima activamente a la privatización (con gasto, políticas, contratos, etc.)?
- **Debate local:** ¿cuál es la conversación pública nacional (si la hay) sobre escuelas privadas y/o la postura general nacional con la privatización en el país? ¿Se han señalado preocupaciones importantes en los medios o a través de movimientos, organizaciones o individuos relevantes?
- **Debate internacional:** ¿los cuerpos regionales o internacionales de educación o derechos humanos han comentado sobre asuntos relacionados con la educación privada en su país?

FINANCIACIÓN: ¿los fondos del gobierno contribuyen a la privatización y cómo afecta esto a la educación pública?

Esto incluye reflexionar sobre los siguientes asuntos, incluyendo si han cambiado a lo largo del tiempo:

- **Gasto gubernamental general en educación:** como partida del presupuesto, del PIB y per cápita; todos ellos a distintos niveles educativos (primaria, secundaria, etc.).
- **Fondos gubernamentales que van a parar a escuelas o proveedores privados;** grado; partida de la financiación general de la educación; fuente (p. ej., presupuesto del Ministerio de Educación u otros); base (p. ej., subvenciones, contratos de servicios, cupones); tipos de proveedores (lucrativos, sin ánimo de lucro); tipos de servicios financiados (escuelas, otros servicios asociados, etc.).
- **Financiación gubernamental de la educación pública:** ¿cuál es el impacto de los fondos gubernamentales para la educación privada sobre la financiación de la educación pública? ¿Hasta qué punto se queda corta la financiación gubernamental respecto a lo que se necesita para lograr la educación de calidad?
- **Seguimiento de los fondos:** ¿Existen sistemas de monitoreo y responsabilidad que garanticen que los fondos públicos se gastan como se planeó, en los sistemas público y privado?
- **Gasto a nivel escolar:** ¿Cuál es el gasto per cápita, a nivel de primaria y secundaria, en escuelas públicas, escuelas privadas subvencionadas, y escuelas privadas no subvencionadas?
- **Gasto por hogar:** ¿En qué gastos de bolsillo se incurre normalmente en cada tipo de escuela?
- **Programas de cupones:** ¿Existen, cuánto cuestan, de dónde provienen los fondos?

ACCESO Y EQUITAD: ¿la privatización o la educación privada están contribuyendo a la segregación o la discriminación en el acceso a la educación?

- **Acceso:** ¿Quiénes son los/as estudiantes en las escuelas públicas y privadas? ¿Existe información sobre si los niños y las niñas que ahora están en escuelas privadas de 'bajo coste' estuvieron antes en otras escuelas, o fuera de la escuela? ¿Qué proporción de los siguientes perfiles de niños y niñas están siendo educados de forma pública o privada, y en qué tipos de escuelas privadas (p. ej., de 'bajo coste', religiosa, élite, 'comunitaria')?
 - Niños/as de áreas rurales y urbanas
 - Niñas y niños
 - Niños/as con discapacidades
 - Niños/as en distintos grupos de ingresos
 - Niños/as de minorías desaventajadas en su país
- **Exclusión:** ¿Cuál es el perfil de los niños y niñas que no están en la escuela (p. ej., región, género, nivel de ingresos, discapacidad)? ¿Cómo se diferencia esto de los niños y niñas en escuelas públicas y en diferentes tipos de escuelas privadas? ¿Existen evidencias que sugieren que grupos o perfiles de niños y niñas específicos están siendo dejados fuera de la educación privada?
- **Motivación:** ¿Existe información sobre POR QUÉ los padres y madres están eligiendo la educación privada?
- **Costes:** ¿Cuáles son las tarifas típicas (formales e informales) en escuelas públicas y privadas de distintos tipos? ¿Qué pagan realmente los padres y madres, incluyendo estas tarifas y otros costes adicionales? ¿Qué sucede con los niños/as que no se pueden permitir las tarifas u otros costes en escuelas públicas y privadas de distinto tipo?

- **Cupones:** si existe un programa de cupones, o subvenciones públicas para tarifas privadas: ¿quién puede solicitarlos? ¿Todas o sólo algunas familias? ¿En base a qué? ¿Quién las utiliza? ¿Para qué las usan? ¿Qué porcentaje de los cupones se utilizan para financiar la asistencia a escuelas privadas de costes más bajos o para subvencionar la asistencia a escuelas más caras?

CALIDAD (IGUALITARIA): ¿Qué calidad de educación se ofrece en los distintos tipos de escuelas privadas?
¿La educación privada está conduciendo a la segregación o discriminación en la calidad de la educación?

- **Estándares:** ¿Existe un marco de referencia acordado para la educación 'de calidad' en su país? Si es así, ¿cuál es? ¿Existen estándares acordados (nacionales o locales) para la educación? Y, si es así, ¿son los mismos para escuelas gestionadas a nivel público o privado?
- **Profesorado:** ¿Cuáles son las cualificaciones y la formación requeridas para el profesorado en escuelas públicas y privadas [de distintos tipos]? ¿Se cumplen? ¿Cuáles son los salarios y las condiciones laborales de los/as profesores/as en las escuelas privadas [de distintos tipos], y cómo varía esto de las escuelas públicas?
- **Enseñanza:** ¿el tipo de educación ofrecida es diferente en escuelas públicas y privadas (p. ej., idioma de instrucción, plan de estudios)?
- **Contenido:** ¿los libros de texto y el plan de estudios en escuelas públicas o privadas [de distintos tipos] se han elaborado para contrarrestar la discriminación y combatir los estereotipos y los prejuicios, incluyendo los prejuicios de género?
- **Infraestructura:** ¿Cuáles son las condiciones actuales de las infraestructuras en las escuelas públicas y privadas de distintos tipos?
- **Monitoreo e informes:** ¿el Estado está monitoreando de forma activa la calidad de la educación en las escuelas privadas? ¿Qué informes oficiales o independientes o qué datos existen sobre la calidad de la educación en las escuelas públicas y/o privadas? ¿Y en distintos tipos de escuelas privadas?

GOBERNABILIDAD: ¿qué tipo de supervisión pública de las escuelas/educación privada existe?

- **Supervisión parlamentaria:** ¿ha habido algún debate público o parlamentario respecto al papel y/o el impacto de la provisión privada en el sector educativo, y/o a sus formas específicas de privatización (escuelas privadas de 'bajo costo', cupones, PPP, etc.)? ¿Los acuerdos contractuales entre el gobierno y cualquier operador de educación privada que financian están sujetos al debate parlamentario o público antes de ser acordados?
- **Regulación:** ¿qué políticas gubernamentales regulan la provisión de la educación privada? Si el sector privado con las escuelas públicas gestionadas de forma privada se está ampliando o cambiando, ¿el marco regulador se está ajustando como respuesta a esto?
- **Contratos:** ¿existen acuerdos formales entre los operadores de escuelas privadas y los contratistas y el gobierno? Y, si es así, ¿están disponibles al público?
- **Monitoreo y ejecución:** ¿el Estado está monitoreando el alcance e impacto de la educación privada? ¿Se ejecutan las regulaciones y/o los estándares gubernamentales en las escuelas públicas y privadas y en el suministro de PPP? Y, si es así, ¿de qué manera?
- **Quejas y rectificaciones:** ¿existen sistemas de quejas? ¿Existen mecanismos de reclamación parental en las escuelas privadas? ¿Existen sistemas de rectificación?
- **Procesos de planificación:** ¿quién está implicado en los procesos de planificación del sector educativo? ¿Hay operadores de educación privada implicados? Si es así, ¿existe una política para tratar los potenciales conflictos de intereses?
- **Transparencia:** ¿hasta qué punto son abiertas las negociaciones previas al acuerdo de los contratos? ¿Los acuerdos contractuales entre el gobierno y cualquier operador de educación privada están disponibles al público una vez que se acuerdan? ¿Qué información sobre el rendimiento de los contratistas privados o los operadores de escuelas está disponible al público?

Investigación de fuentes disponibles de información

El primer paso es recopilar tanta información como sea posible a partir de los datos y fuentes que están disponibles de antemano. Observe que, aunque puede conducir y publicar investigaciones en esta parte de su reivindicación (véase más a continuación y en el Capítulo 5), en esta etapa su enfoque se centra en generar una comprensión completa de su contexto, planificar lo que necesita hacer, *NO* producir un informe de investigación. La información que puede estudiar para elaborar este panorama puede incluir:

- datos y estadísticas sobre matriculación, asistencia profesores, infraestructuras, etc.;
- legislación, políticas y regulaciones oficiales gubernamentales;
- datos de presupuestos y gastos;
- contratos con proveedores privados; e
- informes o evaluaciones de rendimiento e implementación, tanto públicos como privados.

Las siguientes fuentes pueden ser de utilidad en distintas partes de esta etapa.

Gobierno

Los gobiernos deben contar con todos estos tipos de información. Si puede acceder a los datos del gobierno es probable que sea información más actualizada que las fuentes globales. Dos puntos clave sobre los que reflexionar para obtener esta información son:

- **Disponibilidad:** los gobiernos pueden variar significativamente respecto a la extensión y eficiencia de su recopilación de datos. Puede que algunos países solo tengan información fiable sobre las escuelas públicas o, cuando se incluyen las escuelas privadas, esta información puede ser menos precisa. Si el Ministerio de Educación tiene datos limitados, investigue lo que está disponible en otros ministerios y a otros niveles. Por ejemplo, los ministerios de finanzas o planificación pueden tener información sobre gasto, infraestructuras, contratos con operadores privados, etc.; las agencias reguladoras o de estándares pueden tener informes o información sobre operadores de escuelas privadas; los gobiernos regionales o locales pueden tener información de sus localidades.
- **Transparencia:** incluso cuando tienen la información, los gobiernos varían considerablemente en lo dispuestos que están a difundirla. Algunos gobiernos publican todas las políticas, presupuestos, contratos, gastos e informes de rendimiento y los datos escolares desglosados a nivel de distrito. Otros muestran más secretismo. Si experimenta dificultades, sea persistente preguntando a oficiales o individuos relevantes, haciendo solicitudes por escrito y haciendo uso de cualquier ley o regulación sobre la libertad de información. En ocasiones podrá acceder a los informes a través de comités o peticiones de parlamentarios/as, agencias donantes u otros actores influyentes.

- **Encuentre la información:** este sitio web ofrece información sobre las leyes de libertad de información en los distintos países de todo el mundo, organizados por región <http://www.freedominfo.org/regions/>

Fuentes regionales y globales

Las fuentes regionales y globales tienden a centrarse en datos y estadísticas, aunque también incluyen algunos elementos de alto nivel sobre análisis de rendimiento y tendencias. Son interesantes como fuente de comparación entre países y tienen la ventaja de que son fácilmente accesibles, online e impreso, incluso cuando la información del gobierno es difícil de acceder.

- **Encuentre la información:** A continuación, se ofrecen sitios web con fuentes especialmente útiles. La UNESCO enumera otras fuentes de datos globales de educación en: <http://fr.unesco.org/gem-report/node/59>.

- **El Instituto de Estadística de la UNESCO (UIS):** entre las extensas estadísticas en educación y alfabetización, el UIS informa sobre cifras de matriculación a nivel de país en escuelas privadas y públicas, desglosadas por género y por niveles de educación, así como el porcentaje de estudiantes matriculados en instituciones privadas en los distintos niveles. También informa sobre algunas estadísticas sobre características del profesorado en instituciones privadas, sólo para algunos países del sur y el este de Asia. Lamentablemente, otras estadísticas no están desagregadas por instituciones públicas/privadas, pero, aunque no todos los países informan sobre todos los indicadores, sigue siendo una fuente útil de datos generales, incluyendo el progreso hacia el ODS4:

<http://uis.unesco.org>

- **Informe de monitoreo global de la educación:** el informe GEM es una herramienta extremadamente útil para comprender el estado de la educación global, e incluye extensas tablas estadísticas basadas en los datos del UIS (véase más arriba), y presentado en relación a los objetivos e indicadores ODS4. Es accesible en papel y online. El informe GEM 2017 se centró en la responsabilidad en educación, puede ser una fuente útil de información también respecto a la teoría y el funcionamiento de los mecanismos de mercado de la rendición de cuentas:

<http://en.unesco.org/gem-report/>

- **EdStats del Banco Mundial:** esto vincula a una extensa información, incluyendo herramientas de visualización de datos, y encuestas de estándares de vida/salud y demográficos que pueden ser útiles para investigar la equidad. También incluye información sobre los programas del Banco Mundial:

<http://datatopics.worldbank.org/education/>

- **OCDE/CAD:** El Comité de Ayuda al Desarrollo de la OCDE (CAD) recopila flujos de ayuda internacional a nivel de actividad. La ayuda a la educación se desglosa en subsectores por nivel, aunque tendrá que mirar la

documentación para encontrar programas específicos de ayuda para comprender si la ayuda está respaldando sistemas públicos o privados de educación:

www.oecd.org/education

Donantes

Otra fuente de información nacional puede ser los informes de los donantes. Muchas agencias donantes recopilan y publican información sobre sus propios programas que incluyen datos nacionales generales. Los donantes que apoyan cualquier forma de educación privada deben haber publicado estudios e informes sobre sus programas, que pueden incluir información nacional como parte de su trasfondo. Esto puede ser una fuente alternativa cuando la información gubernamental es difícil de conseguir.

- **Encuentre la información:** Puede contactar con representantes de los donantes de su país, buscar la página de su país en su sitio web o, cuando sea relevante, contactar a través de la CME con la coalición en ese país donante, que puede que le ayude a encontrar la información.

Operadores privados

A menudo los operadores privados publican información sobre sus propios programas; para donantes o seguidores si son sin ánimo de lucro, o información promocional para atraer inversores y/o familias si son con ánimo de lucro. Por supuesto, esto deberá evaluarse con detenimiento y tener en cuenta la probabilidad de que los logros se magnifiquen para atraer apoyos, pero puede ser una forma útil de comprender cómo ven y presentan sus métodos e instituciones los operadores.

- **Encuentre la información:** Busque online, o contacte con escuelas u organizaciones directamente para pedirles información sobre ellos.

Fuentes independientes: evaluaciones, informes sin ánimo de lucro, investigación y medios

Las entidades independientes de su país, incluyendo las organizaciones sin ánimo de lucro, las instituciones investigadoras académicas, *think tanks*, etc., pueden haber publicado investigaciones sobre aspectos de las escuelas privadas y la privatización de la educación que puede ser de utilidad. En ocasiones puede que los gobiernos o los donantes hayan encargado revisiones o análisis independientes sobre los programas de privatización; o puede que estos se hayan realizado de forma independiente.

- **Encuentre la información:** Puede pedir a universidades e institutos de investigación que le ayuden a contactar con especialistas académicos que se centran en la educación privada; los y las periodistas de educación también pueden ser capaces de ayudarle a identificar personas expertas; también puede estudiar los y las oradores en conferencias o debates relevantes.

Información comparativa de otros países

Aunque esto no le dará información directamente sobre su país, los estudios publicados sobre otros países pueden ofrecerle una fuente útil de comparación y, si existe en países vecinos, puede resultar especialmente interesante.

- **Encuentre la información:** El sitio web PERI (Iniciativa de Investigación de la Privatización en Educación) – www.peri.org – cuenta con una amplia colección de estudios de caso (la mayoría en inglés); también puede buscar online o pedir a colegas del AME que le indiquen recursos relevantes.

Fuentes anecdóticas

La información anecdótica (las experiencias de individuales y comunidades que ellos mismos explican) ¡no debe ser desestimada! Aunque esto nunca le dará un panorama completo de lo que sucede en un país, o ni siquiera en un área local, puede ser muy útil para sugerirle áreas de investigación (por ejemplo, si los padres y las madres hablan que las condiciones o los logros de las escuelas privadas no coinciden con los argumentos publicados), o para ilustrar fenómenos que ya se ven claramente en las estadísticas (por ejemplo, la exclusión de ciertos grupos de niños por el pago de tarifas).

- **Encuentre la información:** Hable con las comunidades que se ven más afectadas por la privatización, incluyendo aquellas cuyas opciones de educación pública han sido minadas.

Sus propios datos

En última instancia, puede que descubra que la información o las estadísticas sobre algunos temas simplemente no está disponible, o no es fiable. En este caso, puede resultar revelador y útil recopilar sus propios datos, tanto para usted como para sus objetivos y aliados; sin embargo, solo debe realizar esta labor si está seguro de que no puede encontrar la suficiente información para planificar su campaña a partir de la información que está disponible de antemano.

● **Encuentre la información:** Si es el caso, en el Capítulo 5 podrá encontrar información más detallada sobre cómo realizar su propia investigación.

Comprender la información

Parte de la información que encuentre será fácil de analizar; otra información puede ser más complicada. Existen dos tipos de personas expertas que pueden ser especialmente útiles para ayudarle a comprender la información a la que se enfrenta:

- **Expertos/as en estadísticas y casos:** Utilice la experiencia académica o investigadora dentro de su red y entre sus socios para ayudarle a recopilar y analizar la información disponible.
- **Expertos/as sobre el terreno:** Deberá siempre discutir sus descubrimientos iniciales con las comunidades y grupos afectados relevantes, en gran medida para observar la precisión con la que el panorama creado por las estadísticas, las políticas y los informes reflejan la realidad de estudiantes y familias, y después para comprender mejor cualquier discrepancia

que surja. ¿Se está informando de más o de menos respecto a las cifras de niños y niñas que asisten a escuelas privadas en un distrito particular, por ejemplo? ¿El nivel de las tarifas de las que informan los operadores es la misma que la que pagan las familias? ¿Las descripciones de las consultas de la comunidad argumentadas en documentos del programa sobre la financiación de nuevas escuelas privadas, están verificadas por las comunidades interesadas?

También es importante reflexionar sobre lo que la información no le está diciendo: regresando a sus preguntas originales. ¿Existen preguntas importantes que no pueden responderse con la información disponible? Debería ser capaz de contar una historia útil con lo que tiene; pero el hecho de que existan brechas sobre información importante puede ser parte de su historia. Una vez que sienta que comprende la situación todo lo bien que puede con la información disponible (y es consciente de la información de la que carece) estará listo/a para pasar a la planificación de su campaña.

Tabla 2B: Resumen de pasos para identificar e investigar sus asuntos

Paso	Detalles
Aclare punto inicial	Aclare si este trabajo encaja en un tema general de reivindicación al que su grupo está dando ya prioridad (por ejemplo, la financiación de la educación, la educación inclusiva) o si es parte de una labor más amplia sobre el logro del derecho a la educación.
Discuta el contexto	Discuta cualquier preocupación emergente relacionada con la privatización, las situaciones o los desarrollos que están teniendo lugar en su país, ya sea de forma general o relacionados con su tema específico.
Decida el enfoque	Decida si se centra en una forma concreta de privatización (p. ej., las PPP) un aspecto concreto (p. ej., el impacto en la financiación de la educación) o una situación concreta (p. ej., un contrato gubernamental específico con un operador privado).
Identifique preguntas	Cuenta su enfoque, decida cuáles son las preguntas clave que deben obtener respuesta.
Recopile la información disponible	Recopile toda la información existente posible, de varias fuentes, para responder las preguntas que haya identificado.
Discuta y analice los datos	Discuta, pruebe y valide los datos que ha recopilado con las partes interesadas clave, y utilícelas para analizar los datos e identificar cualquier brecha y/o fallo.
Ahora está listo/a para pasar a identificar los cambios por los que luchar.	

Estudio de Caso 2A:

LIBERIA: Una carrera ciega hacia la privatización en masa sin evidencias suficientes

En 2016, el ministro de Educación de Liberia lanzó el proyecto 'Alianza de escuelas por Liberia' (PSL), que pretendía entregar una gran parte del sistema educativo público a operadores privados con la visión de subcontratar todas las escuelas públicas al sector privado. Esta sería la primera 'charterización' en masa de escuelas en África; un proyecto enormemente arriesgado, realizado con pocas salvaguardas aparentes. Actualmente, el proyecto incluye una alianza con las academias Bridge International, y está financiado de forma conjunta por el gobierno de Liberia y algunos donantes privados.⁹ Bridge opera las llamadas escuelas lucrativas de 'bajo coste' en Uganda, Kenia y Nigeria, incluyendo escuelas que cobran tarifas, dirigidas por profesorado no cualificado que enseña un plan de estudios estandarizado y guionizado. Está respaldado financieramente por la fundación Bill and Melinda Gates, el conglomerado educativo Pearson Ltd, el Banco Mundial y DfID, la agencia de desarrollo de Reino Unido.

No hay ninguna duda de que el sistema educativo de Liberia tiene muchos problemas que solucionar: el 42% de todos los niños y niñas en edad de primaria y secundaria están fuera de la escuela, y existen serios problemas respecto al acceso, la calidad y la equidad. Sin embargo, las evidencias sugieren que la privatización no va a ofrecer una solución a estos problemas. El ministro de Educación de Liberia ha argumentado que el sistema público por sí solo no puede abordar los problemas, especialmente a partir de la recuperación posterior al ébola, en un estado que ya es endémicamente frágil. El ministro se refirió al sistema escolar chárter posterior al huracán Katrina de Nueva Orleans (EUA) como "la primera inspiración" para esta reforma; sin embargo, el método de Nueva Orleans se basa en una gestión y supervisión gubernamental intensa y en escuelas sin ánimo de lucro; también se ha enfrentado a serios problemas respecto a la selección y la

transparencia. El método de Nueva Orleans es muy diferente a entregar las escuelas a una empresa lucrativa mientras se reconoce de forma explícita la mala capacidad del sector público. La segunda explicación parece surgir de cuando el ministro de Educación, George Werner, y el presidente Ellen Johnson Sirleaf visitaron las escuelas Bridge de Uganda y Kenia. Esto condujo a un anuncio inicial de entrega de todo el sistema educativo a Bridge; esto se rescindió más tarde después de la protesta del público y en su lugar se lanzó un programa piloto más amplio.

Es comprensible que el ministro de Educación, que se enfrenta a tan graves problemas, esté buscado soluciones, en especial aquellas que incluyan responsabilidades externas. La expresión de este programa, sin embargo, levante serias preocupaciones respecto a la transparencia, la responsabilidad, la apertura y la justicia del proceso, despertando la inquietud de que las prisas para implementarlo podrían dejar a la niñez de Liberia con un sistema que no satisface sus necesidades. Las organizaciones de la sociedad civil, como la Sociedad Civil Unida de Liberia por el Diálogo en Educación y la Asociación Nacional de Profesores de Liberia (que lanzó campañas y protestas contra las PPP),¹⁰ han expresado sus críticas a la alianza con actores lucrativos, incluyendo las escuelas Bridge Academies y Omega. El Relator especial de la ONU sobre el derecho a la educación también criticó las propuestas, indicando que es *"inaceptable que Liberia subcontrate el sistema de educación primaria a una empresa privada"*, porque esto representa una violación de sus obligaciones legales y morales respecto al derecho a la educación como bien público¹¹.

La sociedad civil ha argumentado que el proceso parece diseñado para favorecer a un grupo poderoso de actores con puntos de vista ideológicos sólidamente favorables a la privatización y que respaldan el modelo lucrativo. Han señalado la falta de una licitación

9 Rosenberg, T. (2016). *Liberia, desperate to educate, turns to charter schools*. En las páginas de opinión, The New York Times. Extraído de: http://www.nytimes.com/2016/06/14/opinion/liberia-desperate-to-educate-turns-to-charter-schools.html?_r=0

10 Education International (2016, 29 abril). Los profesores de Liberia se mantienen firmes en lucha anti-privatización. Extraído de http://www.ei-ie.org/en/news/news_details/3949.

11 <http://www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=18506>

competitiva, sustituida por una decisión unilateral de trabajar con empresas, incluyendo una empresa que el gobierno de Uganda y los tribunales consideraron que no cumplía con los estándares básicos de la educación.¹²

La consulta pública ha sido limitada: por el contrario, hay una falta de la más básica información sobre el estado del piloto PSL, y no está claro cómo pretende el gobierno incorporar las aportaciones, que deberían ser centrales en cualquier plan de rediseño de un sistema educativo al completo. Hay planes para una evaluación del piloto PSL durante los próximos tres años; pero teniendo en cuenta que las escuelas PSL han recibido más dinero, tienen aulas más pequeñas y reciben más atención del Ministerio, esta prueba no podrá evaluar lo que ha sido la causa principal de mejoras en los resultados de aprendizaje. Además, aunque estos han sido descritos como 'Una prueba aleatoria de control', algunos proveedores privados parecen estar seleccionando las escuelas con las que sería más fácil trabajar (Bridge exigió escuelas en carreteras accesibles, con electricidad y conexión a Internet, lo cual es poco habitual) e incluso seleccionando niños/as, profesores/as y directores/as de sus escuelas haciendo que esta prueba esté lejos de ser aleatoria. Con este tipo de entradas y selección se espera que se mejoren los resultados, pero que no revele nada sobre el éxito del proyecto.

En los próximos meses existe la urgente necesidad de que las organizaciones de la sociedad civil de Liberia creen una coalición nacional más sólida que pueda abordar críticamente el PSL. Las conclusiones del primer año de la prueba aleatoria de control (RCT) son muy dañinas para Bridge, y también para el PSL en su conjunto. Las mejoras en los resultados del primer año son modestas y poco uniformes, y casi con toda seguridad están relacionadas con el significativo incremento en los fondos

asignados (al menos 50 dólares adicionales por estudiante y más de 1.000 dólares adicionales por estudiante en el caso de las escuelas Bridge). Las mejoras son mucho menores que las reformas alternativas de menores costes para mejorar la educación pública. Los resultados iniciales de la RCT muestran cierta concienciación sobre las distorsiones implicadas en el modo en el que el proyecto ha sido diseñado, aunque parece subestimar otras. La base de muestra de escuelas seleccionadas para su inclusión en el PSL tiene mejores infraestructuras que la media y se ha permitido a los proveedores limitar el tamaño de las aulas e incluso seleccionar a nuevos/as profesores/as mejor formados/as. Un factor del que no se habla es el impacto de tanta atención del Ministerio a los pilotos (personal especial y apoyo político) que se ha centrado en gran medida en hacer que el piloto sea un éxito.

En general, existen importantes dudas respecto a la sostenibilidad del PSL, relacionadas con los altos costes (en especial en el caso de Bridge). Teniendo en cuenta estos resultados y las próximas elecciones, existe la oportunidad real de presionar al gobierno para que cancele este experimento mal diseñado, pero la sociedad civil debe continuar recopilando y contrastando evidencias sobre el terreno de un modo sistemático y se necesitan nuevas investigaciones cualitativas que complementen las conclusiones de la RCT.

Fuentes: Miembros de la CME y aportaciones de ActionAid.

12 Véase el Estudio de Caso del Capítulo 4.

EJERCICIO 2A:

Identificación de sus preguntas centrales para la investigación

1. Imagine que está trabajando para una coalición educativa con dos campañas clave: ampliar y mejorar la financiación igualitaria de la educación; y mejorar la transparencia.
2. Su país se ha comprometido a dedicar el 22% de su presupuesto a la educación, pero actualmente sólo está dedicando el 16%. Una desproporcionada cantidad del presupuesto educativo está yendo a parar a las ciudades, donde hay menos niños y niñas fuera de la escuela. Alrededor del 80% de las escuelas privadas están en las ciudades; las que están en las áreas rurales tienden a ser escuelas comunitarias sin ánimo de lucro que cobran tarifas muy bajas o no cobran en absoluto.
3. Tras una discusión con su red, ha identificado las siguientes tendencias: un crecimiento en escuelas privadas de 'bajo coste' en algunas ciudades; posibles planes del gobierno para ofrecer cupones para escuelas privadas (poca información, incluyendo el origen de los fondos).
4. Teniendo en cuenta este contexto, piense en una lista de preguntas clave para investigación para producir un informe que respalde su labor de reivindicación. Utilice la Tabla 2B para obtener ideas, pero piense también si hay otras preguntas importantes.

Adaptación a un taller:

- En el contexto de un taller, puede utilizar el escenario planteado, o aprovechar la oportunidad para explorar su propio contexto nacional y comenzar la planificación.
- Divida los y las participantes en grupos de cuatro personas.
- Si trabaja con el escenario planteado, presénteselo, junto a la Tabla 2B y pídale que trabajen hasta el paso 4.
- Si usa el ejercicio para explorar su propio contexto, primero presente a los grupos el tema general de su campaña y sus factores clave relevantes (pasos 1 y 2).
- Después puede realizar el paso 3 en pleno, o pedir a los grupos que discutan sobre las tendencias de forma separada, para después reunirse para alcanzar un acuerdo sobre las preocupaciones prioritarias.
- Los grupos deberían llegar hasta el paso 4 de forma separada.
- Después del paso 4, los grupos se reúnen para comparar las listas y llegar a un acuerdo sobre una lista colectiva de cuestiones prioritarias.

EJERCICIO 2B:**Investigación de los datos disponibles**

Escenario: Se encuentra en la coalición nacional por el derecho a la educación del País X, con una campaña enfocada en la equidad del acceso y la calidad de la educación. Está realizando una investigación preliminar de la educación privada de su país, para descubrir su relevancia en su campaña.

1. Observe la Tabla 2C (extraída de un país real).
2. Reflexione sobre las cuestiones siguientes:
 - ¿Qué sugieren los datos respecto a las características de las niñas y los niños matriculados en escuelas públicas frente a privadas? Piense en el género, la ubicación, el trasfondo familiar, etc. ¿Qué porcentaje de niños y niñas en escuelas públicas vs. privadas tiene un padre o madre que trabaja en la agricultura? ¿O un padre o madre que trabaja en el mundo empresarial?
 - ¿Qué sugieren los datos respecto a la experiencia escolar de las niñas y los niños matriculados en escuelas públicas vs. privadas? Reflexione sobre el profesorado, las aulas, etc. ¿Qué porcentaje de los/as profesores/as están cualificados en las escuelas públicas vs. privadas?
 - ¿Qué tendencias puede encontrar en las cifras en la escuela privada, la escuela pública o fuera de la escuela durante los últimos tres años? ¿Cuál ha sido el incremento o disminución proporcional cada año?
 - Cualquier otra cuestión que se le ocurra observando los datos.
3. En base a esto, y pensando en términos de equidad, confeccione tres listas:
 - Afirmaciones que considera, en confianza, que puede realizar (por ejemplo, "Todos las niñas y los niños están en la escuela", o "Hay más niñas y niños de áreas rurales que de áreas urbanas en escuelas privadas").
 - Inquietudes iniciales relacionadas con la equidad que estas cifras le provocan.
 - Otras preguntas que tenga; puede profundizar en asuntos ya identificados como problemas, o puede aclarar si se trata de un asunto digno de consideración.
4. En base a estas listas, decida dos prioridades para cada uno de los siguientes:
 - Preguntas al gobierno para aclarar datos o descubrir otra información disponible.
 - Posibles temas para que su coalición realice investigaciones.

Adaptación a un taller:

- Divida a las/los participantes en grupos de cuatro personas.
- Si tenemos tiempo, que los grupos trabajen del paso 2 hasta el 4, reuniéndose de nuevo para compartir las aportaciones después de los pasos 2 y 3.
- De forma alternativa, puede ir más rápido pidiendo a cada grupo que trabaje en los pasos 2 y 3, y después reunirse para compartir las aportaciones. Puede realizar el paso 4 en pleno o saltárselo. Puede ahorrar más tiempo pidiendo a cada grupo que trabaje en un solo punto de las listas durante el paso 3.

Tabla 2C: Estadísticas sobre el sector de la educación primaria en el País X

	Público			Privado			Total		
	2013	2014	2015	2013	2014	2015	2013	2014	2015
Total de estudiantes matriculados/as	2 059 856	2 144 837	2 211 894	406 523	449 187	494 909	2 466 379	2 594 024	2 706 803
Niños y niñas fuera de la escuela							965 697	956 718	933 180
Niñas matriculadas			1 077 801			233 584			1 311 385
Niños matriculados			1 134 093			261 325			1 395 418
Alumnado urbano matriculado			421 563			316 879			738 442
Alumnado rural matriculado			1 790 331			178 030			1 968 361
Número de aulas			44 013			11 085			55 098
Profesores/as totalmente cualificados			27 979			1 357			29 336
Profesores/as con cualificación básica			23 319			2 165			25 484
Profesores/as sin cualificación o con otra/desconocida			177			9 180			9 357
Total de profesores/as			51 475			12 702			64 177
Alumnos/as por ocupación parental									
Agricultura o trabajador			2 049 898			284 251			2 334 149
Artisano/a capacitado/a			24 078			21 064			45 142
Empresa			58 852			82 505			141 357
Empleado civil o militar			41 783			59 611			101 394
Jubilado/a / otro / no se sabe			37 283			47 478			84 761

Fuentes: Todos los datos de 2015 del Manual de estadísticas de educación oficial del gobierno; todos los datos de 2013 y 2014 de la base de datos del UIS.

3. ¿Cuál es el cambio que queremos ver?

Determinación de sus objetivos y exigencias

Una vez que haya reunido, analizado y discutido la información disponible sobre su contexto y las prioridades, deberá utilizarla para determinar los cambios que va a exigir en su campaña.

¿Cuál es el problema de la privatización?

Después de revisar la información, ¿qué es lo que sabe? ¿Qué es lo que ignora? Puede confirmar el problema que intenta abordar. Deberá tomar en consideración cómo encaja con sus campañas presentes, y también considerar algunos aspectos concretos para definir el problema de forma explícita.

- **¿Qué aspecto de la privatización considera que es el más problemático y relevante?** Por ejemplo, ¿va a dar prioridad a un contrato específico PPP, o a cómo se están dando las PPP en el sector educativo en general, o a la regulación de las escuelas privadas de 'bajo coste'? Si trabaja la privatización como parte de otra campaña, puede que haya un aspecto concreto de la privatización que genere inquietud. Por ejemplo, si su campaña trata de mejorar la financiación de la educación, deberá incluir un elemento sobre cómo las subvenciones gubernamentales a una forma particular de privatización están desviando fondos de las escuelas públicas. Si su campaña trata de la inclusión, puede que le interese el modo en que la expansión de las escuelas privadas está aumentando la segregación y la exclusión de niños y niñas con discapacidades.
- **¿Hay algún grupo afectado en concreto que quiera destacar?** Esto puede que ya les quedara explícito con su respuesta a la pregunta anterior, pero si no es el caso, deje claro quién (es decir, qué tipo de personas) es el más afectado por el problema de la privatización. Por ejemplo, si un programa de cupones está generando más segregación, ¿quiénes son las niñas y los niños que están quedando fuera? Si las escuelas chárteres están desviando fondos de las escuelas públicas tradicionales, ¿quiénes son los y las estudiantes de esas escuelas públicas cuya educación queda en riesgo? ¿Hay, por ejemplo, predominantemente niñas, o niños/as de familias más pobres, niños/as de áreas específicas, o más de uno de estos?
- **Si resulta relevante, ¿en qué nivel educación se está centrando?** Si su campaña se centra en la privatización, por ejemplo, a nivel de primaria, secundaria, o es más bien un tipo particular de privatización (cupones, escuelas 'chárter', etc.) a distintos niveles.
- **Si es relevante, ¿Cuál es su área geográfica objetivo?** Por ejemplo, puede haber un distrito o región concreta que está

promoviendo las escuelas chárteres o que sea el objetivo de muchas escuelas privadas de 'bajo coste', y por lo tanto querrá centrarse en esa región.

Le resultará de ayuda presentar su asunto de enfoque, en la forma de declaración de problemas; por ejemplo, "las subvenciones a las escuelas privadas en la región X están reduciendo la financiación per cápita de estudiantes en escuelas públicas de primaria de la región", o "el gobierno ha acordado un contrato para que las escuelas públicas sean gestionadas por el operador Y con ánimo de lucro, que dirige escuelas de mala calidad que no suministran a niños y niñas con discapacidades, de este modo, poniéndolos en riesgo de mayor exclusión". Plasmar el problema hace que sea más fácil identificar los cambios necesarios para abordarlo.

¿Con qué cambios podrá abordar este problema?

Sus objetivos de reivindicación serán los cambios específicos que está intentando conseguir respecto a la política o la práctica de actores particulares, con el objeto de abordar el problema que ha identificado. Su meta general puede ser algo amplio, como garantizar que todas las niñas estén en la escuela, o eliminar desigualdades en el sistema educativo, pero estos objetivos serán SMART (Inteligentes): *specific* (Específicos), *measurable* (Analizables), *achievable* (Alcanzables), *realistic* (Realistas) y *timebound* (limitados en el tiempo). Para saber si sus objetivos relacionados con la privatización son SMART, puede ser de ayuda hacerse a sí mismo las siguientes preguntas:

- **¿Sabremos fácilmente si se ha logrado?** (*Específico, analizable*) Por ejemplo, con un objetivo como "Limitar la privatización de su país" esto puede no quedar claro: ¿qué tipo de límites cuentan como éxito, y a qué formas de privatización se aplican? El objetivo de detener los nuevos contratos gubernamentales con (tipos concretos de) proveedores de escuelas privadas, por otro lado, o cesar las subvenciones gubernamentales a escuelas privadas, es más específico y más fácil de analizar.
- **¿Hay un número limitado de acciones que actores claramente identificados podrían realizar, durante los próximos uno o dos años, para hacer que suceda?** (*Alcanzable, realista, limitado en el tiempo*) ¿Puede ver fácilmente quién tiene que hacer qué, para lograr su objetivo? Quizá haya distintos caminos para hacerlo, pero siempre y cuando esas rutas sean claras, su objetivo será alcanzable. En muchos casos, querrá que el gobierno actúe, aunque puede que su objetivo sea directamente un operador privado. Si hay acciones que pueden realizar otros, que hagan

más probable el alcance de su objetivo final (el juicio sobre la legalidad de un tipo concreto de alianza público-privada, por ejemplo, con el objeto de garantizar que el gobierno la abandone, o quizá una consulta parlamentaria para animar a un gobierno una decisión gubernamental concreta) entonces dichas acciones pueden ser sus objetivos secundarios.

Objetivos y peticiones

Una vez que su objetivo está claro, podrá desarrollar las preguntas que dirige a su objetivo; esto es, lo que les pide que hagan o presiona para que hagan, para lograr el cambio deseado. Para hacerlo, debe tener claro quién es su objetivo; lo que se explica en más profundidad en el próximo capítulo. En el caso de que el objetivo sea un gobierno, es probable que sus peticiones tomen la forma de una propuesta política o financiera concreta. En este capítulo, profundizamos un poco más en aspectos relacionados con propuestas políticas relacionadas con la privatización, dirigidas al gobierno.

Formular propuestas de políticas positivas y a favor de lo público

Como puede quedar claro por los ejemplos anteriores, los cambios que intenta conseguir, sobre todo cuando está resistiendo la expansión de la privatización, pueden centrarse en gran medida en pedir al gobierno otros objetivos para que **no** hagan algo (parar de subvencionar escuelas privadas, rechazar la firma de un contrato PPP con un operador privado, evitar la desregulación del sector educativo, etc.). Una objeción que surge a menudo contra las campañas que se resisten a la privatización es que carecen de una alternativa positiva sobre lo que se **debería** hacer; esto es, abordar el problema que surge por la privatización o una propuesta concreta de privatización, sin abordar el problema fundamental que la privatización en teoría iba a abordar. Como se explica en el Capítulo 1, uno de los impulsores clave de la privatización por parte del gobierno (y también algunas agencias donantes) es el deseo de solucionar las dificultades para alcanzar una educación universal de calidad cuando esta está todavía lejos.

Si sus reivindicaciones relacionadas con la privatización son parte de una campaña más amplia (por ejemplo, educación de las niñas, o la financiación de la educación) entonces es menos probable que sea un problema. Es probable que presente su objetivo relacionado con la privatización, junto a otro grupo de propuestas claras sobre cómo mejorar la educación pública. En caso de que se trate de una campaña única de resistencia a la privatización, puede que tenga que trabajar más duro para asegurarse de presentar alternativas positivas junto a la petición de no hacer algo. Esto variará en gran medida dependiendo de su país y su contexto; pero es probable que se base en las recomendaciones estándar de la CME y su campaña, ya sea en relación a la financiación, los pasos para mejorar la calidad, cómo abordar la desigualdad, etc. Los siguientes puntos también pueden ser útiles a la hora de planificar, atraer aliados y presentar su mensaje:

- **Ofrecer detalles, u opciones, de una alternativa pública:** aunque no sea posible o necesario que aporte un plan exhaustivo, puede ser de utilidad demostrar que es consciente de las dificultades a las que se enfrenta la educación pública, y que ha pensado en los costes, las desventajas y los desafíos de la reforma del sector público como una alternativa a la solución del sector privado. Su postura NO es que la educación pública carece de contras o costes, sino que estas palidecen en insignificancia junto a aquellas generadas por la privatización.
- **Aportar ejemplos relevantes de un suministro o mejoras públicas exitosas:** la CME puede ayudarle a aportar ejemplos de mejoras del sector público en varios lugares, pero resultan más atractivos aquellos que están cerca de usted. ¿Hay distritos o regiones que hayan demostrado elementos de éxito en el suministro y mejora de la educación? ¿Puede encontrar ejemplos de países vecinos? Observe que no tienen que ser perfectos: probablemente, ningún sistema educativo, público o privado, lo consigue; pero las evidencias de pasos hacia las mejoras son efectivas.
- **Aporte pruebas de un sólido apoyo comunitario y ciudadano a la educación pública:** como se explica en el Capítulo 5, mostrar un sólido apoyo a su campaña es una parte importante para persuadir a sus objetivos. Además, puede ser de gran ayuda demostrar que las comunidades y la ciudadanía están deseosas de participar para garantizar que el sector público tenga éxito.
- **Indicar el compromiso de otros actores expertos en apoyo de la educación pública:** gran parte del poder del movimiento global pro privatización proviene de su dominio entre un grupo de actores educativos globales, que pueden hacer que los gobiernos sientan presión, y hacerles creer que la asesoría disponible en el exterior está toda ella a favor de las iniciativas privadas. Por ello, identificar académicos/as, agencias donantes, fundaciones mundiales, o regionales, organizaciones no gubernamentales mundiales o socios de la sociedad civil que puedan aportar voces expertas y apoyo a las opciones de educación pública, puede ser un método muy útil. Algunos de los actores más activos se enumeran el Capítulo 4, donde también encontrará consejos para identificar aliados en su país.

Estudio de Caso 3A.

Haití: fracaso regulador entre el conflicto y el desastre

Haití tiene una larga historia de conflictos y desastres naturales. Incluso antes del terremoto de 2010, más del 90% de las escuelas de Haití, eran instituciones privadas que cobraban tarifas y las reformas posteriores han aumentado aún más la participación del sector privado. La ayuda internacional se ha canalizado directamente a las instituciones privadas en programas de matriculación, financiadas por el Banco Mundial y el Banco de Desarrollo del Caribe. La Fase II del proyecto de educación para todos y todas para 2012-17, financiado por el Banco Mundial, la AME y el Fondo de reconstrucción de Haití (inversión de 109 millones de dólares), se centró en la exención de costes de matrícula. Las escuelas privadas recibieron 90 dólares por estudiante para suministrar una escolarización gratuita para aquellos/as que no pudieran acceder a escuelas gubernamentales. Sin embargo, el programa de exención de matriculación parece que se está retirando debido a problemas con la baja calidad de las escuelas que no son públicas. Otros programas, como el Programa de educación universal, gratuita y obligatoria (PSUGO), han suministrado cupones para instituciones privadas. En julio de 2015, tras la investigación de 208 escuelas privadas financiadas por este programa, 85 fueron retiradas del programa por fraude, incluyendo la no existencia de las escuelas o del profesorado en la nómina. Además, la mala calidad de las escuelas, la falta de formación del profesorado, la falta de espacio y materiales

y la implicación de actores con ánimo de lucro, contribuyeron a hacer de PSUGO un fracaso público. En 2016, el Comité de los Derechos del Niño (CRC) expresó su preocupación respecto a la calidad y el impacto en la equidad de una inadecuada regulación de las escuelas privadas.

En general, Haití muestra los problemas que se pueden experimentar allí donde hay un fracaso prolongado y crónico del gobierno en suministrar a su ciudadanía el derecho a la educación, y cuando el gobierno carece de la voluntad o la capacidad para regular. La enorme carencia de escuelas públicas (estatales) ha hecho que surjan numerosas escuelas privadas de varios estándares, sin regulación gubernamental ni pretensión de estandarización.

Los esfuerzos del gobierno han sido insuficientes para regular las escuelas públicas y privadas, o para garantizar que se cumplen estándares comunes en lo que respecta a la calidad de la docencia, la infraestructura y la seguridad de las escuelas. Sin embargo, se ha dado un paso importante hacia la regulación de las escuelas privadas en enero de 2017, bajo la administración del anterior presidente Jocelerme Privert, después de aprobar una ley que regulaba las tarifas escolares, que fue de hecho aprobada por la Cámara de Diputados y el Senado de Haití en 2009.

Elaborado con el apoyo Regroupement Education pour Toutes et Tous Haiti (REPT)

Regulación: mitigar los efectos del enraizamiento de la privatización

En algunos casos, los problemas más importantes de la privatización provienen de un sistema privado bien enraizado; que ya está provocando segregación, desigualdades y otros obstáculos para alcanzar el derecho a la educación. En este caso, sus objetivos y las peticiones políticas al gobierno deben versar sobre si están apoyando esta problemática privatización tanto financieramente como en términos de regulación, y cómo lo están haciendo.

En lo que respecta a la regulación, la siguiente Tabla 3A contiene una lista útil sobre las brechas potenciales más importantes, que pueden facilitar dañinas prácticas del sector privado, y que en su campaña deberá pedir al gobierno que solucione. Un centro educativo público de buen funcionamiento es la única ruta realista para alcanzar metas educativas amplias; pero allí

donde el sector privado está bien establecido, una forma efectiva de abordarlo y restringir los peores excesos (incluyendo el detenimiento de una mayor expansión y llevando al cierre a las peores escuelas) puede consistir en señalar brechas y necesidades en la regulación. Esto debe promoverse junto a la lucha por fortalecer el sector público, que debe encontrarse en el centro de los esfuerzos para evitar los efectos dañinos de la privatización.

Tabla 3A: Lista con las principales preocupaciones sobre la supervisión y la regulación de las escuelas privadas

Preocupación	Preocupaciones principales y brechas potenciales en la regulación de proveedores privados
General	Provisión de personal inadecuado y mal equipada con mecanismos de supervisión, coordinación y regulación de las escuelas privadas.
Promoción de importantes bienes y valores sociales como la ciudadanía	Una falta de estándares y procedimientos de supervisión claros, para evitar los estereotipos y la discriminación y/o escuelas privadas que no cumplen con estos requisitos, relacionados con: • plan de estudios • libros de texto y otros materiales escolares • prácticas docentes
Promoción de la calidad	Brechas en su existencia u obligación con los estándares mínimos de calidad, que deben incluir: • Derechos y protección de los niños y las niñas (por ejemplo, evitar el acoso sexual, el castigo físico) • Profesorado: unas calificaciones mínimas, la tasa estudiante/docente, salarios mínimos, condiciones laborales obligatorias • Infraestructura física: aulas e instalaciones de la escuela, adaptación necesaria para niños y niñas con discapacidades, seguridad, salubridad • Materiales y entornos de docencia y aprendizaje: por ejemplo, libros de texto, instalaciones ICT, ayudas para docencia, biblioteca • Plan de estudios y sistema de evaluación en línea con las normas nacionales.
Promoción de la transparencia y lucha contra el fraude	No todas las escuelas privadas se someten a auditorías independientes regulares (tanto financieras como de rendimiento) ni publican los resúmenes de resultados. El gobierno no tiene sanciones, o no las aplica, para las escuelas privadas que violan los estándares y procedimientos requeridos con el cierre como último recurso. Todas las escuelas privadas tienen espacios formales para la negociación parental y la supervisión, tales como las asociaciones de padres y madres y del profesorado, con derechos y responsabilidades claros. No todas las escuelas privadas cuentan con sistemas de quejas y de solución de problemas, abiertos a familiares y estudiantes.
Promoción de la equidad y minimización de la segregación	El gobierno no monitorea las prácticas relacionadas con las tarifas escolares, incluyendo la regulación sobre la transparencia de las tarifas y otros costes de bolsillo, ni tiene mecanismos para garantizar que los niños y las niñas cuyas familias no pueden pagar las tarifas no son súbitamente expulsados/as de la escuela, y/o no todas las escuelas privadas cumplen con estos estándares. El gobierno no tiene estándares para los mecanismos de admisión que garanticen la claridad, la transparencia y la no discriminación en la selección o admisión de estudiantes y/o no todas las escuelas privadas se adhieren a ellas. El gobierno no ha tomado en consideración mecanismos para luchar contra la segregación, como las cuotas obligatorias de admisión de niños y niñas pobres en todas las escuelas privadas, sin pago de tarifas.

Cuadro 3: Privatización de la educación en emergencias

Las emergencias, los conflictos o la inestabilidad política, generan amenazas para alcanzar el derecho a la educación: a menudo, por definición, la capacidad estatal y las funciones burocráticas pueden interrumpirse, haciendo muy difíciles tareas tales como el suministro de la educación pública. Resulta poco sorprendente que más de un tercio de los niños, niñas y adolescentes que están fuera de la escuela vivan en contextos afectados por emergencias o por conflictos. Todavía existe la necesidad de más pruebas sobre el papel y el impacto de los actores privados en el suministro de la educación en dichos contextos, pero las evidencias disponibles sugieren algunos temas.

A menudo existe la necesidad de que actores no gubernamentales cubran las carencias en educación cuando las emergencias (de cualquier forma) destruyen, reducen o limitan la capacidad del gobierno. Existen evidencias que muestran que las escuelas filantrópicas no estatales y religiosas juegan un papel significativo como proveedores de educación en asentamientos frágiles, cubriendo tales carencias geográficas en la provisión o alcance de grupos marginales cuyas necesidades puede no estar cubriendo el Estado. Sin embargo, las investigaciones sugieren que a menudo estas escuelas no son sostenibles a largo plazo, ni pueden garantizar una educación equitativa de calidad para todos y todas. En Sudán del Sur, por ejemplo, gran parte de la educación es suministrada en una base sin ánimo de lucro por ONG financiadas desde otro lugar. En Somalia, el suministro comunitario privado a las escuelas no fue posible en muchas de las comunidades más marginadas.

Las emergencias, incluyendo emergencias por ataques súbitos, se utilizan a menudo como una oportunidad para la expansión masiva de provisión privada, frecuentemente en forma del llamado 'capitalismo del desastre', donde empresas oportunistas aprovechan las oportunidades creadas por los desastres. Esto

puede observarse, por ejemplo, en la conversión de todo el distrito escolar de Nueva Orleans en escuelas chárter privadas después del huracán Katrina de 2005, o también en la gran cantidad de PPP que han acordado suministrar la educación para personas refugiadas sirias en los países vecinos.

Aunque parte de la provisión privada puede ser un recurso necesario, debe formar parte de un plan coherente para reconstruir la capacidad gubernamental de suministrar una educación pública y regular el sistema educativo en su conjunto. Casos como los de Haití y los refugiados sirios demuestran el peligro de la proliferación de proveedores privados que dan un paso adelante para cubrir las carencias (algunos con motivaciones humanitarias, otros orientados al beneficio económico) sin coordinación o regulación sólidos, en contextos donde el gobierno es incapaz por fallar de forma crónica en el cumplimiento de sus deberes de supervisión. Entre los problemas se incluye la ineficiencia que surge de una mala coordinación, una desigualdad significativa y una muy mala calidad, una toma de decisiones poco democrática y la explotación por beneficios. Los actores privados deben cooperar entre ellos y con el Estado, tanto como sea posible; deben existir procesos para la consulta y la supervisión ciudadana incluso en el caso de que el Estado sea débil; y tanto donantes como actores privados deben reflexionar activamente sobre la sostenibilidad a largo plazo y sobre las formas de apoyar en mayor medida la capacidad estatal, incluyendo la dedicación de una parte de la ayuda a la educación en emergencias, tanto técnica como financiera, debe también centrarse en fortalecer las funciones centrales del Estado.

Identificar problemas con las PPP

Si su campaña se centra en una PPP específica, propuesta o existente, o en las PPP del sector educativo en general, la siguiente tabla ofrece una lista de los principales problemas a detectar. Mostrar que la PPP existente o propuesta no cumple con estos estándares mínimos puede ser una herramienta útil para argumentar la finalización de la PPP o que esta no se acuerde.

Tabla 3B: Lista de preocupaciones principales con los acuerdos con las PPP

Preocupación	Cuestiones respecto a contratos PPP
Liderazgo y participación	• No todos los socios ni las partes interesadas están claramente identificados. No todas las partes interesadas están adecuadamente representadas en la toma de decisiones sobre los contratos y su consiguiente implementación. • Los socios no se eligen a través de una selección transparente y justa. • La alianza no es sostenible ni se puede adoptar bajo una administración política diferente. • La alianza no está de acuerdo con las leyes, políticas y regulaciones vigentes.
Equidad	• No todas las personas beneficiarias se eligen a través de una selección transparente y justa. • Las asignaciones financieras no son consistentes con las políticas, metas, prioridades y estrategias gubernamentales, y/o con los principios de equidad.
Expectativas y riesgos	• Resultados esperados y no definidos claramente (periodo de tiempo, cuantificación de recursos, beneficios y riesgos) • Hay una falta de sanciones claras para el mal rendimiento o la falta de rendimiento por parte del operador privado.
Transparencia respecto a las finanzas	• El contrato carece de claridad respecto a la compensación financiera y los beneficios que van al operador privado. No existen límites (o techos) a los beneficios potenciales para el operador privado. No hay límites a la responsabilidad gubernamental respecto a los costes. • Las medidas para garantizar la transparencia en las finanzas y las transacciones del proyecto son inadecuadas. No hay una auditoría independiente externa. • Las medidas para detectar y sancionar la corrupción no son adecuadas. • Los fondos no se desembolsarán a tiempo de acuerdo con las asignaciones presupuestarias
Transparencia sobre las operaciones	• Existe una falta de transparencia en la legislación, la gestión y la toma de decisiones. • La información sobre políticas, programas, rendimiento, presupuesto y gasto de los proyectos no es abierta ni accesible para todos. • Los mecanismos proporcionados para la evaluación del proyecto por parte de las partes interesadas (personas beneficiarias, profesorado, etc.) no son adecuados. • El monitoreo/evaluación del rendimiento y administración del proyecto no es lo suficientemente independiente, creíble y regular. • Los resultados del monitoreo y la evaluación no son abiertos ni se difunden ampliamente.

Fuente: Adaptado de Raya et al (2013: “Gain or Drain: Understanding Public-Private Partnerships in Education”, A Primer, ASPBAE; añadido por los autores

Tabla 3C: Resumen de pasos para identificar el cambio que desea

Paso	Detalles
Revise su información	Revise toda la información que ha reunido, que debería aclarar las principales preocupaciones y brechas.
Establezca el problema	Desarrolle una declaración que explique con exactitud los problemas que está generando la privatización en términos del logro del derecho a la educación en su país.
Identifique objetivos SMART	Indiquen el cambio que quiere conseguir en la forma de objetivos SMART que resolverían los problemas que ha declarado.
[Identifique objetivos]	<i>Esto se explica en el Capítulo 4.</i>
Aclare peticiones concretas	Dependiendo de su objetivo, indique lo que querría pedirles directamente para lograr el cambio (los objetivos) que busca.
Si el gobierno es su objetivo: • Piense en peticiones positivas • Desarrolle detalles políticos	Con los objetivos gubernamentales, piense en presentar peticiones positivas ("debería hacer X") junto a las peticiones negativas ("no haga Y"). Especialmente allí donde la privatización o las PPP están arraigadas o avanzadas, piense en las preocupaciones reguladoras o contractuales concretas que puede expresar y que ayudarían a hacer retroceder la privatización.
Una vez que tenga una noción clara de los cambios que desea, es el momento de pensar en QUIÉN es el objetivo y QUÉ hacer para convencerlo.	



Niños y niñas en un receso en una escuela gestionada por el gobierno, en Kenia, 2016.

Copyright Anjela Taneja/Campaña Mundial por la Educación.

Estudio de Caso 3B:

Escuelas privadas de 'bajo coste' de mala calidad obligadas a cerrar en Uganda

En 2016, las academias Bridge International (una de las cadenas más grandes de escuelas lucrativas del mundo) recibió la orden de cerrar 63 escuelas en Uganda debido a los malos estándares en educación y salubridad. Bridge, fundada en 2008 por emprendedores estadounidenses, se presentaba a sí misma como una empresa que podía satisfacer las necesidades de los niños pobres del sur global en cuanto a la calidad de la educación, mientras generaban beneficios para inversores ricos: en una presentación a los inversores en 2016, Bridge calificó su modelo de cobrar a los familiares pobres tarifas para una educación barata y estandarizada, como una "oportunidad multimillonaria".

Pero investigadores/as y representantes de la sociedad civil que han visitado las escuelas Bridge han informado sobre las malas infraestructuras y las insalubres condiciones, el profesorado mal preparado que lee las lecciones de un guion, y la ausencia de materiales de aprendizaje y de otro tipo, prometidos por Bridge. También se ha informado de las malas condiciones y los malos salarios del profesorado en Bridge.

En abril de 2016, el gobierno de Uganda, preocupado porque Bridge no estaba cumpliendo con los estándares educativos mínimos, ordenó el cierre de la totalidad de las 63 escuelas Bridge del país. La empresa llevó esta decisión

a los tribunales, pero el Alto Tribunal de Uganda mantuvo la decisión en noviembre de 2016, donde el juez dictaminó que las escuelas Bridge ofrecían condiciones de aprendizaje insalubres, empleaban a profesores no cualificados y no tenía la licencia adecuada, una vez que se reveló que el Ministerio de Educación había "realizado todos los esfuerzos necesarios para lograr que el solicitante remediara los problemas en su funcionamiento, pero el solicitante no llevó a cabo las acciones requeridas".

Organizaciones defensoras de la educación de Uganda, como el Foro de ONG por la Educación (FENU), han instado a los inversores de alto perfil de Bridge, como Bill Gates, de Microsoft, y Mark Zuckerberg, de Facebook, para que canalicen sus recursos a mejorar la educación pública.

Fuentes: Education International (www.ei-ie.org/en/detail/3821/uganda-for-profit-education-chain-suffers-major-blow); Global Dashboard (<http://www.globaldashboard.org/2016/09/19/happens-take-bridge-call-visit-schools>); The Guardian (<https://www.theguardian.com/global-development/2016/nov/04/judge-orders-closure-low-cost-bridge-international-academies-uganda>); The Economist (<http://www.economist.com/news/business/21715695-its-biggest-challenge-may-well-be-financial-bridge-international-academies-gets-high-marks>). Accedidos en mayo de 2017.



Estudiantes de España en una concurrida manifestación por el derecho de toda la ciudadanía a la educación, 2016.

Imagen cortesía de Campaña Mundial por la Educación España.

4. ¿Quién tiene el poder?

Crear un mapa con sus objetivos y aliados

Una vez que tenga claro lo QUE desea lograr, el siguiente y fundamental paso es pensar con QUIÉN trabajar o a quién dirigirse para lograrlo. Esto implica reflexionar sobre quién es más activo e importante en la privatización y la educación en su país, y el modo en que los actores regionales o globales participan directamente o influyen en lo que sucede en su país. En este capítulo debatimos los tipos de actores nacionales en los que pensar, señalando que tendrá que evaluar su postura en su contexto de forma directa, y también indicaremos las posturas sobre la privatización de la educación de algunos de los actores regionales y globales clave que pueden afectar a su contexto. Después presentamos algunas herramientas útiles para mapear y aclarar la interacción con estos actores.

Actores nacionales

Aquí tiene un resumen de algunos de los más importantes actores nacionales a considerar; los actores globales que puede tener presencia nacional en su país se discuten en la sección a continuación.

Rama ejecutiva del gobierno

Claramente, su gobierno es el actor fundamental a la hora de determinar cómo se suministra la educación en su país, también determinando el papel comparativo de los sectores público y privado. Para cualquier decisión política sobre educación, saber dónde reside el poder en la rama ejecutiva puede no resultar obvio de forma inmediata. Aunque en teoría el cuerpo principal para las políticas de operaciones sería el ministerio o departamento responsable del nivel de educación que le ocupa, en la práctica, las personas que ocupan los cargos de Presidente, Primer/a Ministro/a, en los ministerios presupuestarios, como el de finanzas o de planificación, o son asesores/as clave, pueden tener mucho que decir en la determinación de la política educativa.

En lo que se refiere a la privatización en concreto, los actores externos al Ministerio de Educación pueden tener un papel significativo que jugar. Algunos gobiernos cuentan con un ministerio dedicado a la privatización y/o una comisión o unidad administrativa de privatización dentro del Ministerio de Finanzas o la oficina del jefe de gobierno. En el caso de las PPP, puede existir un departamento gubernamental concreto que se encargue de la atención al sector privado, los contratos o las inversiones. Si una iniciativa de privatización de la educación es respaldada por

donantes, puede que haya un departamento para las relaciones con los socios de desarrollo que estará estrechamente implicado. Deberá plasmar en un mapa las distintas partes del gobierno que estarán implicadas con los procesos de privatización de la educación, junto con el Ministerio de Educación, y determinar quién los liderará.

Es importante centrarse no sólo en líderes de políticas y en quienes toman las decisiones generales, sino también en asesores/as de oficiales responsables de desarrollar e implementar las políticas. Dentro del Ministerio de Educación, deberá identificar a aquellos/as oficiales encargados/as de los aspectos de la privatización en los que se está centrando, como las licencias y el monitoreo de escuelas privadas, los servicios de aprovisionamiento y/o la negociación de nuevos contratos. Puede encontrar individuos dentro del gobierno que apoyan el suministro público, tanto a nivel político como oficial, que pueden ser aliados fundamentales. Por último, también deberá explorar los mecanismos de quejas dentro del sistema administrativo, que puede resultar una ruta útil para expresar inquietudes.

Parlamento o asamblea nacional

De nuevo, hay mucha variedad en cuánto poder o influencia tiene un cuerpo legislativo como el Parlamento o la Asamblea Nacional, y en cómo se gestiona; en algunos países, por ejemplo, pueden determinar la legislación incluso aunque se oponga al ejecutivo; en otros países, pueden tener un papel más burocrático. En relación con la privatización, las legislaturas pueden, por ejemplo, determinar los fondos y las subvenciones a las escuelas privadas (estableciendo o aprobando presupuestos), establecer la regulación de las escuelas privadas (aprobando nueva legislación, incluyendo leyes para la regulación del sector privado en general) o solicitar información del ejecutivo sobre acuerdos u operaciones con los proveedores privados (a través de procesos parlamentarios o solicitudes de libertad de información). También pueden ser más susceptibles a la presión del electorado o del público que otros en las ramas ejecutivas. La mayoría de miembros de la CME encuentran útil trabajar con parlamentarios/as, en parte, para afirmar su función democrática y representativa del gobierno, pero también para hablarles de la privatización y sus efectos. Muchos parlamentos tienen comités de educación (o similares), que pueden resultar un vehículo útil para iniciar un debate sobre temas relacionados con la privatización. Si no existe tal comité, podría apoyar la formación

de uno. Sin embargo, es importante buscar instancias de potencial conflicto de intereses como, por ejemplo, los propios legisladores que están implicados o que son propietarios de empresas privadas y que están dirigiendo escuelas o suministrando otros servicios educativos.

Pensadores y formadores de opinión

Personas expertas y pensadores clave, externos al gobierno, incluyendo académicos/as, *think tanks* e investigadores/as, pueden representar una importante voz crítica. Deberá investigar para edificar a las personas más influyentes y conectadas, así como a las más favorables a su postura. Buscar trabajos publicados en el pasado sobre el suministro privado en el país (buscando en Google Académico) y referencias en los medios suponen un buen método para identificar trabajos académicos publicados que apoyan sus puntos de vista.

Operadores privados

Normalmente, los operadores privados son más influyentes cuando están conectados. Los grandes operadores privados (en especial los que son parte de una cadena regional o global) constituyen, hasta cierto punto, su propia red, y su influencia puede llegar lejos. Incluso los operadores privados pequeños y locales tienen más influencia cuando trabajan juntos, en una asociación, por ejemplo. Los vínculos y la influencia sobre el gobierno pueden variar. Algunos operadores privados (o sus asociaciones) están representados en grupos oficiales de planificación, por ejemplo, que pueden ayudar a desarrollar planes nacionales para el sector educativo; este es un potencial conflicto de intereses del que debe ser consciente y que quizá quiera desafiar.

Medios de comunicación

Los medios pueden ser un aliado (por ejemplo, pueden aliarse o asociarse con usted para ayudarlo a lograr sus metas de reivindicación), o un objetivo (por ejemplo, puede que estén contando historias con una postura a favor de la privatización que puede minar sus metas de reivindicación), o pueden utilizarse de forma práctica en sus planes de reivindicación para alcanzar sus metas (a lo que regresaremos en el Capítulo 5).

Los medios tradicionales (prensa, radio y online) pueden ser herramientas muy influyentes con distintas audiencias y objetivos. ¿Qué formas de medios llegan a qué tipo de audiencias? ¿La radio comunitaria es una buena forma de comunicarse con la ciudadanía, por ejemplo? ¿Hay algún periódico en concreto que lea la gente poderosa? Puede que descubra que los medios no tienen tiempo o experiencia para cuestionar la narrativa a favor de la privatización, por ejemplo, aceptando la idea de que la elección de escuelas es positiva, sin comprender lo que significa o representa. Algunos miembros de la CME han descubierto que trabajar con grupos concretos de periodistas para informarles y atraerlos/as como aliados/as, puede tener grandes beneficios. Otros han descubierto que trabajar con los medios tradicionales, sobre todo cuando están controlados en gran medida por el Estado, no produce los resultados suficientes para que merezca la pena el esfuerzo y prefieren, por ejemplo, utilizar las herramientas de las redes sociales para comunicarse directamente con las audiencias objetivo.

Reguladores, comisiones, cuerpos de derechos humanos

Puede que su país tenga cuerpos oficiales independientes del gobierno (en teoría o en la práctica) que legislan sobre asuntos relacionados con la educación y/o los derechos humanos. Es más probable que se impliquen cuando su participación se solicita activamente: puede hacerlo presentando a estos cuerpos informes y pruebas sobre la privatización, realizando reclamaciones concretas, o solicitando revisiones de decisiones, legislación o políticas gubernamentales o de operaciones del sector privado. Sus decisiones pueden o no ser vinculantes, pero incluso cuando no lo son, pueden ser de gran influencia.

Sociedad civil

Las estructuras organizadas de la sociedad civil, tanto dentro como fuera del sector educativo, pueden ser poderosos aliados. Entre los grupos que claramente deben ser considerados están los sindicatos y las organizaciones docentes, las asociaciones de padres y madres, las asociaciones de jóvenes y estudiantes y las ONG y OSC activas en educación (a continuación, puede encontrar más sobre profesores/as y jóvenes). Fuera del sector educativo, los grupos de derechos humanos pueden tratar asuntos relacionados con las implicaciones sobre los derechos de la privatización de la educación. También puede haber organizaciones que se centran en la privatización en general, o en el uso transparente de fondos gubernamentales, o que representen grupos especialmente afectados por la privatización (como las organizaciones de mujeres); todos ellos pueden ser importantes aliados para resistir a legislación, políticas y contratos dañinos. Trabajar en la privatización puede resultar una oportunidad útil para generar nuevas y sólidas alianzas.

Profesorado

El profesorado experimenta los efectos de la privatización y tiene un punto de vista único sobre cómo afecta a niños, niñas y jóvenes. Para muchos operadores privados, sobre todo los que se encuentran en el 'bajo coste', es rutinario tratar al profesorado como un empleo de poca capacidad, de bajos salarios y sin seguridad. Esto no solo es una violación de sus derechos, sino que tiene serias consecuencias sobre la calidad de la educación. Los profesores y las profesoras (del sector privado o público) son una voz importante en los debates sobre privatización, y el sindicato nacional docente de su país puede ser un importante aliado.

Asociaciones de jóvenes

Un tipo de organización de la sociedad civil de especial relevancia, teniendo en cuenta su inversión personal en la educación y su papel potencial como agente de cambio, son las asociaciones de jóvenes o estudiantes. Piense en los foros que existen donde se reúnen jóvenes para expresar sus propios puntos de vista sobre la educación.

Asociaciones empresariales/cámaras de comercio nacionales

Pueden ser aliados inesperados, ya que muchas empresas dependen del gobierno para invertir en una educación básica de buena calidad. Merece la pena probar con ellos, ya que pueden tener distintos puntos de vista que los operadores de escuelas privadas.

Tribunales

Dependiendo del contenido de las leyes y la constitución de su país, y de las tácticas que elija, los tribunales locales pueden ser actores importantes. Si quiere que participen, y el modo en que seguramente se posicionen, dependerá no solo de la ley existente, sino también del grado de independencia judicial y del alcance de la concienciación de abogados, abogadas, jueces y juezas y la sensibilidad en asuntos relacionados con el derecho a la educación y la privatización; si se convierten en un actor activo, puede que tenga que interactuar con el poder judicial para generar concienciación sobre asuntos basados en derechos relacionados con la privatización.

Ciudadanía y comunidades

La ciudadanía y las comunidades, en especial padres, madres, niños, niñas y jóvenes, son actores fundamentales. Las personas más afectadas por la privatización deben hacer que se escuche sus voces en los debates y la toma de decisiones sobre el papel de los actores privados en educación. La dificultad que puede encontrarse en estos grupos es que a lo mejor no estén organizados, lo que hace que sea difícil expresar sus preocupaciones o para obtener una participación de peso en los debates. Su coalición o aliados podrán, por lo tanto, buscar apoyo organizando estos grupos. Dependiendo del contexto, puede tener que buscar la participación en ciertas comunidades, o un apoyo amplio a través del país, y esto determinará el método que utilice para organizar y movilizar. Esto se discute en más profundidad en los Capítulos 5 y 6.

Actores influyentes mundiales

Las posturas de algunos actores globales sobre la privatización pueden variar un poco respecto a los individuos que dirigen o representan la institución y pueden, por ejemplo, ser ligeramente diferentes en su país en comparación a un país vecino. Siempre deberá pensar en la influencia, las acciones y las posturas concretas de los actores globales en relación con su país. Aun así, hay algunas posturas institucionales generales que se pueden señalar. Aquí presentamos algunos de los tipos más importantes de actores globales, y la Figura 4A presenta un modo de comprender la postura de algunos de los actores globales clave respecto a la privatización de la educación. Cuando piense en el modo en que estos actores influyen sobre su país, es importante señalar que aquellos más defensores de la privatización suelen estar conectados, financiar sus proyectos entre sí y realizar investigaciones para respaldar el trabajo los unos de los otros.

Instituciones multilaterales

Las instituciones multilaterales, tanto regionales como globales, pueden ser poderosos influyentes en su país, tanto en su papel como foros de debate, como en el establecimiento de estándares y a menudo como socios donantes y de desarrollo. En el sector educativo, tres de los más importantes son la UNESCO, la Alianza Mundial por la Educación (AME) y el Banco Mundial.

UNESCO es el cuerpo mundial de supervisión de la educación y el ODS4; como cuerpo democrático cuyos 195 miembros varían en sus puntos de vista sobre la privatización, es difícil indicar su postura de forma explícita. La UNESCO ha expresado cierta

inquietud respecto a la privatización, pero también ha expresado cierto apoyo y entra en alianza con proveedores privados con ánimo de lucro en distintos contextos.

● **Encuentre la información:** Puede encontrar la página de su país, con un enlace al documento 'Programación nacional', en: <http://en.unesco.org/countries>.

La **AME** es el principal mecanismo a través del cual donantes, gobiernos del Sur, sociedad civil y otros actores interesados debaten y coordinan la ayuda internacional a la educación en países de bajos ingresos; si su país recibe fondos de la AME, sus debates y políticas probablemente sean importantes para usted. La gran mayoría de fondos AME van a parar a los sistemas educativos públicos, apoyando los planes del sector educativo nacional. Si esos planes incluyen a proveedores privados (como por ejemplo en Haití), los fondos de la AME los apoyarán. La mayoría de miembros del Consejo y el Comité están comprometidos con la educación pública; hay algunos defensores de la privatización, tales como DfID, Vitol Foundation y el Banco Mundial, pero están controlados en gran medida por representantes de las OSC, incluyendo a Education International. La financiación privada de la educación puede convertirse en un tema candente en la AME en los próximos años, sobre todo con su nuevo marco de financiación.

● **Encuentre la información:** Puede encontrar la página de su país, incluyendo acuerdos de subvenciones, en el sitio web de la AME, en: <http://www.globalpartnership.org/about-us/developing-countries>. Si quiere profundizar más, puede hacerlo a través de los dos miembros del Consejo de la AME que representan a la sociedad civil del Sur en el Consejo de la AME (la representación 'OSC2'). La CME puede ponerle en contacto con los y las representantes actuales del 'OSC2'.

El Banco Mundial es, con mucha diferencia, el mayor donante de la educación básica y secundaria en todo el mundo; también es un defensor activo de la privatización. Esto no se plasma necesariamente en la proporción de financiación que dirigen a programas relacionados con la privatización (la mayor parte de su financiación sigue yendo a la educación pública), sino que se evidencia en publicaciones y en consejos políticos, así como en la programación. Por ejemplo, el Banco Mundial tiene un historial de defensa de la provisión privada de servicios públicos en general y continúa repitiendo sus argumentos sobre la tendencia de las escuelas privadas de 'bajo coste' a ir mejor que las escuelas gubernamentales, aunque esto ha sido desmentido por investigaciones independientes. Muchos de sus programas respaldan a los operadores privados, los programas de cupones, etc. Esto hace de él un importante cuerpo influyente en privatización, sobre todo en países donde cuenta con programas educativos a gran escala. Su brazo de inversión en el sector privado, el IFC, es muy activo invirtiendo en operadores de educación privada, en países de ingresos medios en particular.

● **Encuentre la información:** Para encontrar documentación con algunos de los programas educativos actuales del Banco Mundial en su país, diríjase la página web de programas y proyectos educativos del Banco Mundial, en: <http://www.worldbank.org/en/topic/education/projects>, y busque el nombre de su país. Puede buscar proyectos IFC visitando <https://disclosures.ifc.org>, puede dirigirse a su web y buscar en 'Soluciones', después 'Salud y educación', y después navegar a los proyectos educativos para encontrar las explicaciones sobre algunos proyectos.

Agencias donantes bilaterales

Por supuesto, los donantes bilaterales son más relevantes en países de bajos ingresos y dependientes de donantes, generalmente en proporción al alcance de su financiación, aunque el donante que asume el papel de 'agencia coordinadora' de la educación, también es influyente. Pero observe que incluso en países con una mínima participación de donantes en el sector educativo pueden tener un efecto colateral, por ejemplo, financiando un programa de privatización de alto perfil. De los donantes bilaterales más importantes, el Departamento de Desarrollo Internacional de Reino Unido (DfID) es uno de los más activos defensores de las formas de privatización de la educación. Aunque la mayoría de programas educativos del DfID sigue respaldando la educación pública, hay una preocupante tendencia a apoyar la privatización, incluyendo las escuelas privadas de 'bajo coste' y los programas de cupones, a pesar de haber comisionado una investigación independiente que ha concluido que las escuelas privadas de 'bajo costo' no tienen apenas ventajas. USAID cuenta con una larga historia de participación con el sector privado y en establecer alianzas público-privadas, y está mostrando interés en el sector educativo. Otros donantes bilaterales son menos obvios en su apoyo, aunque merece la pena señalar que entidades apoyadas por el gobierno que respaldan la inversión privada en países de ingresos medios y bajos (como el de Reino Unido) apoyan cada vez más dicha inversión en el sector educativo.

● **Encuentre la información:** Si busca la información de su país en el sistema de informes crediticios (CRS) de la OCDE, en: <https://stats.oecd.org/Index.aspx?DataSetCode=CRS1>, podrá ver los donantes más activos en educación en su país. Puede contactar con los representantes de los donantes de su país, buscar la página de su país en su sitio web, o, cuando sea relevante, contactar a través de la CME con la coalición de ese país donante, que puede que le ayude a encontrar la información.

Operadores e inversores multinacionales

Inevitablemente, las corporaciones multinacionales privadas (incluyendo las cadenas de escuelas) están expandiendo sus operaciones en el Sur global, y sus inversores son defensores activos de la privatización y actores clave en los países en los que operan. Un reciente artículo de la AME nombró 28 inversores privados o fondos activos en este campo, algunos de los cuales están invirtiendo en los mismos grupos de operadores privados: estos se enumeran a continuación en la Tabla 4A. Algunas de las cadenas lucrativas más importantes son las academias Bridge International, las escuelas Omega y APEC. Muchas de las empresas son cada vez más globales y sus ambiciones pretenden expandirse a través de toda la gama de servicios educativos. Pearson, por ejemplo, la multinacional educativa más grande del mundo, invierte ahora y busca beneficios en la producción de exámenes estandarizados para evaluar a estudiantes, la clasificación de estudiantes, software, materiales y ahora las propias escuelas, desde las cualificaciones de docentes hasta el plan de estudios, adueñándose y operando cada vez en mayor medida sus propias instituciones de aprendizaje. De hecho, la propia Pearson, a través de su fondo de aprendizaje asequible (PALF), ha realizado inversiones financieras en una gran cantidad de cadenas de escuelas privadas de 'bajo coste', señalando que la educación es una de las "Industrias de gran crecimiento del siglo XXI". Puede que haya otras empresas activas en su país, quizá en alianza con empresas locales.

● **Encuentre la información:** Puede buscar escuelas individuales y revisar informes de los medios para hacerse una idea de los operadores que están activo y si forman parte de cadenas más grandes.

Tabla 4A: Lista de algunos de los actores privados que invierten en educación en el sur global

Fundaciones privadas (¡Atención! Podrían incluir inversiones en educación privada o pública)	Inversores privados o fondos más enfocados en retornos financieros	Inversores fondos privados más centrados en el impacto
• Fundación Dell • Fundación Ford • Carnegie Corporation • Fundaciones Open Society • Fundaciones Deutsche Bank • Fundación MacArthur • Fundación Hewlett • Alianza por la Educación Superior en África • Fundación Rockefeller	• Socios de capital emergente • Oasis Capital Ghana • Metier • New Enterprise Associates • Fanisi Capital • AfricInvest • Schulze Global Investments • The Abraaj Group • TPG • Actis • MITC Capital • Development Partners International • Kaizen PE • Richard Chandler Corporation • GroFin Africa Fund • Gray Ghost Ventures • Sequoia Capital • Spark Capital • Pearson Affordable Learning Fund	• Novastar Ventures • Echoing Green • Omidyar Network Fund • Schools and Education Impact Investment Fund of South Africa • Learn Capital • Song Investment Management Company • Acumen Fund • XSML • Educate Global Fund

Cuerpos mundiales y regionales de derechos

Los organismos de las Naciones Unidas y los órganos regionales de derechos humanos poseen comités formados por personas expertas independientes que monitorean la implementación de los principales tratados de derechos humanos internacionales. Los Estados tienen la responsabilidad de respetar, proteger y facilitar los derechos establecidos en los tratados que han firmado y deben informar periódicamente a los cuerpos relevantes sobre su progreso. Entre los órganos de la ONU que han demostrado interesarse sobre el impacto en los derechos de la privatización de la educación, se incluyen el Comité de los Derechos del Niño (CRC) y el Comité sobre Derechos Económicos, Sociales y Culturales (CESCR). El anterior Relator especial de la ONU sobre derechos de la educación (que fue designado por el Consejo de Derechos Humanos y tiene el mandato de visitar países, investigar alegaciones y presentar informes anuales) ha expresado puntos de vista críticos con la privatización, tanto en informes específicos de países concretos, como en informes anuales generales. La Tabla 5B del siguiente Capítulo aporta más información sobre estos órganos. Si estos órganos preguntan o hacen recomendaciones a su gobierno sobre la privatización de la educación en su país, esto puede suponer un importante impulso a una campaña o un catalizador de la acción.

● **Encuentre la información:** Véase la Tabla 5B del siguiente Capítulo donde encontrará una lista con órganos mundiales y regionales de derechos humanos, textos relevantes de los principales tratados y e información de sitios web.

Activistas mundiales en el derecho a la educación

Lógicamente, la CME, EI y otros aliados, como la Iniciativa por el derecho a la educación (RTE) y la Iniciativa Mundial sobre Derechos Económicos, Sociales y Culturales (GIESCR), han estado activos en su oposición al avance de la privatización que viola el derecho a la educación o amenaza el progreso hacia el logro de dicho derecho. Aunque no es probable que por sí mismos sean una influencia determinante sobre su gobierno nacional, todos ellos han elaborado informes y declaraciones que puede utilizar en su labor de reivindicación y que pueden en algunos casos aportar ayuda concreta a su campaña nacional.

● **Encuentre la información:** Puede contactar directamente con estos aliados si ya los conoce, o preguntar al CME o a su red educativa regional para que le ayude a contactar con las organizaciones relevantes.

Tabla 4B: algunos de los actores globales y el apoyo a la privatización de la educación

Nota: este gráfico muestra algunos de los donantes internacionales y actores más activos en relación a su postura sobre la privatización de la educación

Promueven activamente la privatización	• Banco Mundial • DfID (Reino Unido) • Ministerio de Asuntos Exteriores (Países Bajos) ^{j)} • Banco Asiático de Desarrollo (ADB) • Operadores e inversores privados
Apoyan la privatización	• USAID (EUA)
Neutrales o divididos	• AME • BMZ (Alemania) • UNESCO
Escépticos sobre la privatización	
Activamente preocupados por la privatización	• NN.UU. CRC • NN.UU. CDESCR • NN.UU. CDH & Relator especial • GCE, EI, RTE, GIESCR

j) Una solicitud por el acceso a la información reveló una inversión de casi 1,6 millones de euros en Bridge, entre 2015 y 2016, a través de contribuciones al fondo Novastar East Africa. El Ministro Ploumen señaló que este “apoyo indirecto complementa los débiles sistemas educativos públicos en esos países”.

Mapeo del poder

Una forma muy útil de comprender los distintos actores que influyen en la toma de decisiones sobre la privatización de la educación en su país (para después utilizar esa comprensión para planificar su labor de reivindicación) es elaborar un mapa de poder. Existen distintas formas de hacerlo, y en esta sección se establece un método, que pretende entender tanto el poder directo sobre la toma de decisiones, como el poder relacional que proviene de un grupo que tiene influencia sobre otro. Es importante recordar que, por lo menos en una campaña exitosa, su mapa de poder no debe ser un documento estático sino dinámico. Es decir, según su campaña genere poder y ejecute influencia, sus aliados se volverán más influyentes y sus objetivos y personas influyentes cambiarán su postura; pensar en cómo hacerlo, es el tema de los Capítulos 5 y 6.

Enumere sus actores

Estudiando las anteriores categorías, y en consulta con su red, piense quién es activo y potencialmente influyente en el sector educativo y en especial en relación con la privatización. En este primer paso, no tiene que pensar en el alcance o la naturaleza de su influencia, o en su postura, simplemente en quiénes son. Piense, por ejemplo, sobre:

- ¿Quién toma decisiones en el gobierno, que influyen en políticas y finanzas relacionadas con la privatización?
- ¿Qué actores, dentro o fuera del gobierno o instituciones formales, tienen más influencia en las decisiones gubernamentales relacionadas con la educación?
- ¿Quién dentro de la asamblea o parlamento nacional trabaja en la educación?
- ¿Qué actores multilaterales son visibles o activos en su país?
- ¿Qué donantes y operadores privados están presentes en el sector educativo?
- ¿Qué think thanks, académicos/as, grupos de la sociedad civil, medios de comunicación relevantes, participan en asuntos relacionados con la educación, la privatización o la interacción gubernamental con el sector privado?
- ¿Quiénes son las personas ms afectadas por la privatización de la educación en su país?

Elabore su mapa

Observe la Figura 4D de la página 52, donde verá un ejemplo de mapa de poder completado. Básicamente, es un cuadrado con dos líneas, una horizontal y una vertical, que se cruzan en el centro, creando cuatro cuadrantes. La línea vertical representa el poder creciente, moviéndose a través de los siguientes grados de poder, de arriba abajo:

- Arriba: total poder de toma de decisiones
- Participa activamente en la toma de decisiones
- Influencia significativa sobre quienes toman las decisiones
- Cierta influencia sobre quienes toman las decisiones
- Es escuchado en los debates
- Abajo: no es escuchado.

La línea horizontal representa el grado de apoyo de su postura, moviéndose a través de las siguientes posiciones, de izquierda a derecha:

- Firme y activamente opuesto
- Opuesto
- Inclinado a la oposición
- Inclinado a apoyar
- A favor
- Derecha: firme y activamente a favor

Mapeo de sus actores

Una vez que ha creado su mapa, puede disponer una lista de actores en él, colocándolos de acuerdo con el grado de apoyo a su postura y su grado de influencia. Si no sabe la posición de un actor particular sobre su asunto, intente imaginarlo o, por ahora, colóquelo de forma neutral en la línea del centro. Puede ser de ayuda mapear los siguientes grupos de forma separada, quizá distinguiéndolos con distintos símbolos o colores.

- 1. Quienes toman las decisiones:** dependiendo de su asunto, pueden ser nacionales, regionales, locales o una combinación de ellos. Si es posible, intente dividirlos entre instituciones e individuos, y piense quién tiene poder real, no solo poder teórico, para tomar decisiones relevantes sobre sus objetivos de trabajo. Si un actor tiene el poder de tomar una decisión por sí solo, entonces tienen un poder total de toma de decisión; de lo contrario estará frente a un grupo de actores que comparten una decisión.
- 2. Grupos organizados:** después deberá tomar en consideración quién tiene poder o influencia sobre los que toman las decisiones. Los grupos organizados pueden estar a favor o en contra de su postura, o ser neutrales. ¿Quién tiene influencia? ¿Qué voces son escuchadas y cuáles no?
- 3. Grupos no organizados:** los grupos desorganizados relevantes son aquellos afectados por la privatización, que son de su interés. Pueden ser familiares, niños/as, jóvenes o grupos especialmente afectados. Estos grupos, aunque están desorganizados, probablemente serán menos influyentes, pero tiene la capacidad de serlo mucho más si se organizan. Esto se explica en más detalle en el Capítulo 6.

Cuando los conozca, también puede ser de ayuda hacer un mapa de conexiones sólidas (alianzas) entre distintos actores, trazando líneas entre ellos.

Decida sus objetivos, aliados y personas influyentes

Es el momento de centrarse sobre en quién debe influir y con quien quiere trabajar; esto está estrechamente vinculado con su táctica, por lo que en la práctica puede ir adelante y atrás con esta cuestión mientras determina el QUIÉN y el CÓMO (véase también el Capítulo 5). En un mundo ideal, vería un cuadrado superior derecho muy concurrido, lleno de actores muy influyentes y grandes defensores de su postura. En el mundo real, probablemente esto no es lo que sucederá; observando dónde se posicionaron sus actores en el mapa, podrá determinar:

- **Objetivos:** son las personas que toman las decisiones sobre las que deberá influir para lograr sus objetivos; son aquellos con poder de toma de decisiones, incluso aunque su postura hacia usted no sea muy favorable.
- **Aliados:** son grupos con los que trabajar desde el principio; como tales, deben estar expresamente alineados con su postura, o al menos apoyarla, si piensa que su influencia hace que sean valiosos y que podrían ser animados a alinearse aún más estrechamente.
- **Bloqueadores u oponentes:** ¿qué oposición debe tener más en cuenta? Es decir, ¿quién es al mismo tiempo oposición e influyente?
- **Personas influyentes y defensores:** si tiene objetivos que están muy a su favor, y/o aliados que son muy influyentes, estos grupos pueden ser menos importantes. Pero de lo contrario, tendrá que identificar estos grupos, estén ya organizados o no, con los que usted y sus aliados pueden de forma realista contactar (y si es posible organizar) y que a cambio pueden ayudar a influir sobre sus objetivos seleccionados. En la práctica, esta cuestión se vincula enormemente con la táctica, por lo que puede que observe que va viene entre esta pregunta y las que se establecen en el Capítulo 5.

También puede ser de ayuda marcar en su mapa quién tiene que moverse a dónde: ¿quién tiene que apoyar más o ser más influyente para que usted logre sus objetivos? Si le resulta de ayuda, puede regresar periódicamente o rehacer su mapa de poder durante la campaña, para ver quién se ha movido, y si está ayudando a alcanzar los cambios previstos.

Tabla 4C: resumen de pasos para identificar objetivos, aliados y otros actores

Paso	Detalles
Haga una lista y busque los actores relevantes	Empleando la información de este Capítulo como guía, elabore una lista de los actores más relevantes (nacionales y globales) en relación con el tema de la privatización y los cambios deseados que ha identificado. Si fuera necesario, investigue más para determinar su probable postura respecto a los cambios que busca.
Mapee los actores	Sitúe a estos actores en un mapa, de acuerdo con su influencia y su grado actual de apoyo al cambio que busca (señalando que ambos factores podrían variar). También puede que quiera mapear las relaciones entre ellos.
Decida objetivos	Determine a quién debe dirigirse para lograr el cambio que busca.
Identifique aliados centrales	Decida quiénes deben ser sus aliados centrales en términos de actores que están muy alineados con usted y son capaces de influir y/o llegar a audiencias importantes.
Identifique defensores y bloqueadores potenciales	Identifique grupos (potencialmente) defensores: los que le defienden pueden ser de ayuda y también aquellos a los que puede llegar y hacerles partícipes, así como los oponentes clave de los que debe ser consciente.
Está listo para pensar en cómo influenciar a sus objetivos y alcanzar sus metas.	

Estudio de Caso 4A :

El Banco Asiático de Desarrollo (ADB) promueve la privatización en Filipinas

Una investigación realizada por E-Net Philippines, miembro de la CME, y la red regional ASPBAE muestra la enorme influencia del Banco Asiático de Desarrollo (ADB) en el avance de las alianzas público-privadas (PPP) en el sector educativo de Filipinas. Al igual que el Banco Mundial y otros bancos regionales de desarrollo, el ADB, a través de los países donde opera, ha utilizado sus programas para respaldar las PPP mediante varios medios, incluyendo: exigir las PPP como una condición para los préstamos (condicionalmente); ofreciendo asesoramiento político y asistencia técnica que promueve las PPP; y utilizando sus fondos públicos para apoyar a empresas del sector privado que participan en proyectos PPP.¹³ et utiliser ses fonds publics pour soutenir les entreprises du secteur privé qui participent à des projets de PPP. Dans sa stratégie 2020, la BASD indique que «dans tous ces domaines, la Banque étudiera la possibilité de créer de nouvelles approches et de nouveaux instruments	<i>impliquant des partenariats public-privé »</i> (p. 20). Aux Philippines, où la présence des PPP dans le secteur éducatif est particulièrement massive et ancienne, cet appui a été très marqué. Filipinas estableció por primera vez en los años 70 un programa PPP de cupones, que aporta fondos públicos para estudiantes de secundaria para que asistan a escuelas privadas, que se conoce como el programa de Contratos de Servicios Educativos (ESC). Durante las últimas dos décadas, sobre todo en 2010, el gobierno ha ampliado significativamente la cobertura del ESC, que ahora llega a más de 1 millón de estudiantes. Las evidencias sugieren que el ESC ha generado y reforzado la segregación y la discriminación en la educación, y existe una revisión del Banco Mundial que señala “fracasos... relacionados con la equidad” y demuestra que en los ESC no llegan a los más pobres, y que las familias relativamente más ricas utilizan sus propios fondos para complementar los cupones subvencionados públicamente.¹⁴ A pesar
--	---

13 Consulte referencias en Romero, M. J. (2015). *What lies beneath? A critical assessment of PPPs and their impact on sustainable development*. <http://www.eurodad.org/files/pdf/1546450-what-lies-beneath-a-critical-assessment-of-ppps-and-their-impact-on-sustainable-development-1450105297.pdf>

14 Banco Mundial (2011). *Philippines : Private Provision, Public Purpose, a review of the government's Education Service Contracting Program*, World Bank.

de esta preocupante evidencia, el gobierno ha continuado su marcha hacia una mayor implicación del sector privado en el sistema educativo público y, en 2013, introdujo el sistema de cupones SHS para subvencionar a estudiantes de último año de instituto en escuelas privadas.

El ADB, un importante socio financiero de la educación básica en Filipinas, ha facilitado enormemente la expansión de los cupones SHS. El apoyo de ADB a los cupones PPP ha incluido el acuerdo en 2011, de un programa de asistencia técnica de 1,5 millones de dólares para el sector educativo y, en 2014, un préstamo de 300 millones

de dólares enfocado al último año de instituto y que incluye la financiación del programa de cupones SHS. Estos paquetes de asesoramiento y préstamos han sido parte de una política explícita de apoyo a la participación del sector privado en la educación, tal como se indica en sus documentos políticos. Lamentablemente, es el sistema escolar de Filipinas quien debe continuar soportando los resultados de este experimento, incluso cuando las evidencias muestran que esta política está creando desigualdad y segregación.

Fuente: ASPBAE (en preparación, 2017)

EJERCICIO 4A:

Creación de un mapa de poder

1. Prepare un mapa de poder en blanco tal como se describe en este Capítulo (véase el mapa de ejemplo del Ejercicio 4B).
2. Lea el escenario señalado a continuación. (Se trata de un caso ficticio, que se basa en muchos aspectos en una situación real de un país.) Su coalición ha identificado un posible préstamo de un banco regional de desarrollo (y en concreto los elementos de privatización) como una preocupación, y está planificando luchar por eliminar o enmendar los requisitos clave de privatización incluidos en el préstamo.
3. Utilice la información del escenario para crear un mapa inicial de poder para su campaña. Si la información es suficiente para colocar algunos actores, indique el rango de lugares donde podrán estar.
4. Añada actores clave al mapa, distinguiendo entre:
 - Objetivos
 - Grupos organizados
 - Grupos desorganizados
5. Tome nota de:
 - Las preguntas adicionales de las que necesita respuesta para colocar con precisión a todas las partes mencionadas, en el mapa;
 - Cualquier actor potencial no mencionado en el escenario, pero que puede ser relevante.

Adaptación a un taller:

- En el contexto de un taller, puede utilizar el escenario planteado, o aprovechar la oportunidad para explorar su propio contexto nacional y comenzar la planificación.
- Divida a los y las participantes en grupos de cuatro personas, y pida a cada grupo que prepare un mapa de poder en blanco (paso 1).
- Si está trabajando con el anterior escenario, presénteselo y pídale que trabajen desde los pasos 2 hasta el 5.
- Si está utilizando este ejercicio para explorar su propio contexto, en primer lugar, pida al grupo que identifique todos los actores relevantes a añadir en el mapa; podrán volver a juntarse en este punto, para hacer una lista acordada.
- Después los grupos pueden trabajar en los pasos 3 y 4, anotando cualquier pregunta adicional que tenga (paso 5, punto 1) para completar el mapa.
- Cuando vuelvan a juntarse, pida a los distintos grupos que añadan actores diferentes al mapa; el grupo en su totalidad podrá discutir si está de acuerdo con su colocación.
- Cuando se complete el mapa (todo lo que se pueda) discuta las preguntas del paso 5, destacando cualquier otra área de investigación para producir un mapa de poder inicial fiable.

Escenario para el Ejercicio 4A:

La educación básica en el país Y está siendo supervisada por el Ministerio de Educación, que tiene la responsabilidad de la educación primaria, secundaria y no formal. El Ministerio tiene la responsabilidad oficial de controlar, regular y supervisar las 40.336 escuelas públicas de primaria y secundaria del país Y, y de regular y supervisar las 7.444 escuelas privadas.

El Banco de Desarrollo Regional (BDR) propone ofrecer al país un gran préstamo para el sector de la educación básica, que está vinculado a importantes reformas de privatización (PPP, gestión privada de escuelas públicas, ampliación de la competencia) a las que su coalición quiere oponerse. Los términos del préstamo se deciden por el BDR, el Ministerio de Finanzas y Planificación y el Ministerio de Educación. Se presenta para su discusión y asesoramiento por el grupo de coordinación de donantes, que actualmente copresiden UNICEF y Australia. Recientemente UNICEF ha publicado un estudio junto al BDR alabando el papel de las PPP en educación. La agencia de desarrollo australiana ha declarado su intención de continuar utilizando sus propios fondos de donantes para respaldar las escuelas públicas y el desarrollo de capacitación en el Ministerio de Educación.

En los preparativos iniciales del préstamo, el BDR y el Ministerio de Finanzas y Planificación se basan en el apoyo por parte del Centro de Alianzas Público-Privadas, un cuerpo sin ánimo de lucro financiado por empresas del sector privado. El Centro PPP ha publicado informes apoyando las propuestas.

El sindicato nacional de docentes tiene una relación razonable pero no sólida con el Ministerio de Educación; han hablado activamente en contra de las propuestas. El Consejo Nacional del Profesorado es el cuerpo oficial que desarrolla los estándares del profesorado y supervisa las calificaciones; el Ministerio les consulta en gran medida respecto a muchas reformas educativas y todavía no se ha pronunciado.

El Sindicato Nacional de Estudiantes, un cuerpo muy bien organizado con una fuerte voz en los medios e influencia en el Ministerio de Educación, todavía no ha hablado sobre esta propuesta de préstamo, pero en el último año se ha opuesto a las labores de privatización en tres universidades públicas.

Las investigaciones previas por parte de su coalición y ONG nacionales de derechos humanos, han descubierto varias comunidades que han sido afectadas negativamente por PPP previas en educación. Esta investigación obtuvo cierta atención mediática, en especial por la red de cadenas de radio comunitarias. La principal cadena nacional tiende a apoyar las posturas del Ministerio de Finanzas y Planificación.

Entre otras ONG nacionales relevantes, se incluyen la Red Nacional de Educación no Formal (NNEW), cuyos miembros dirigen centros de educación no formal bajo contratos gubernamentales, y la Red de Vigilancia de la Financiación, que surgió de la campaña original de cancelación de la deuda, y tiene un historial de reivindicación contra la privatización y la condicionalidad.

EJERCICIO 4B:**Identificación de oportunidades**

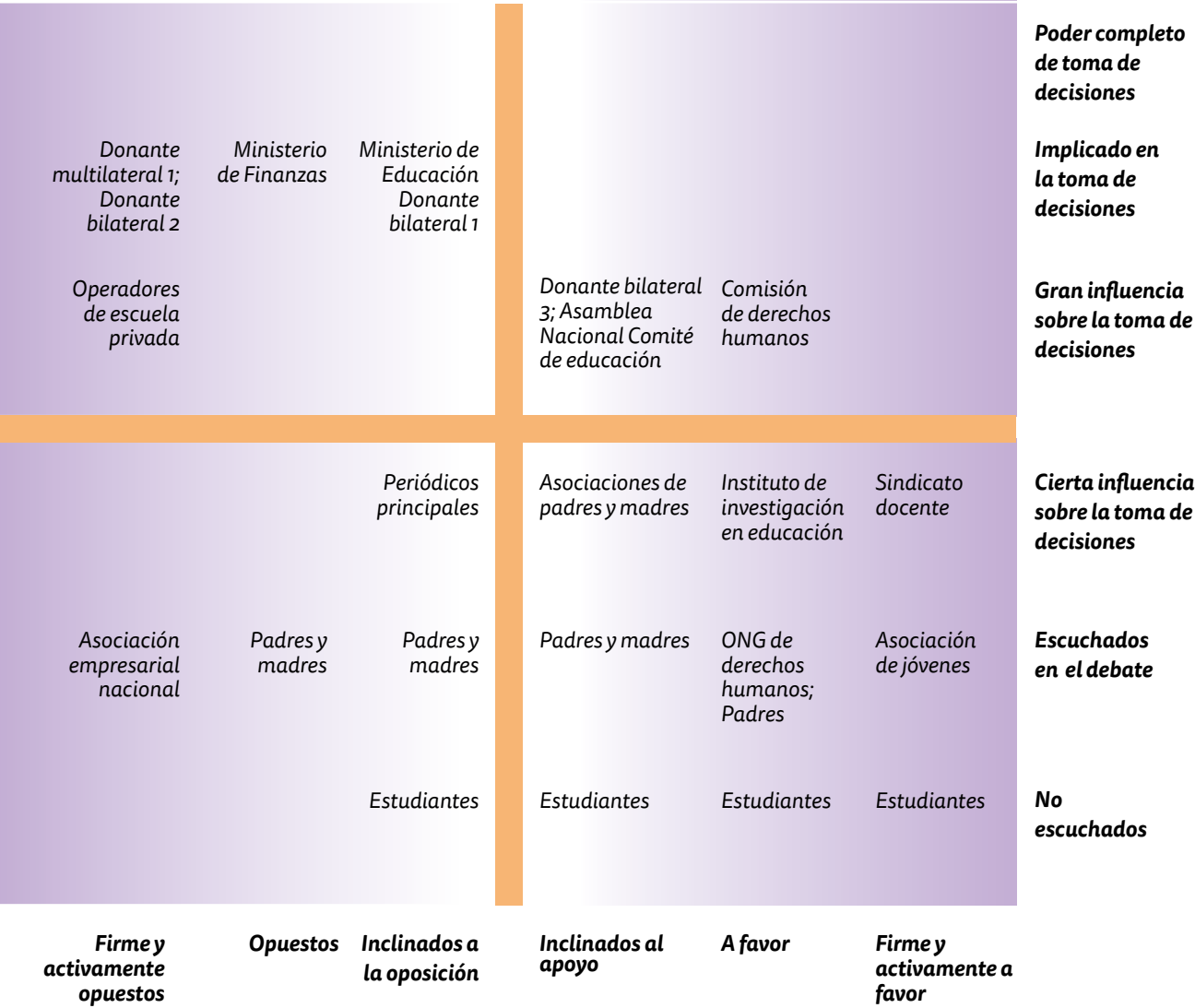
La Figura 4D muestra un mapa de poder de ejemplo que ha sido cumplimentado para el país Y, en el contexto de la campaña contra los contratos gubernamentales con un operador privado para dirigir quince escuelas primarias en la capital del país Y. La tabla sitúa a los distintos actores de acuerdo con su influencia y su ACTUAL postura respecto a sus metas de campaña. En violeta están los que toman las decisiones; en verde están los grupos organizados (algunos de los cuales pueden estar implicados en la toma de decisiones); en naranja los grupos desorganizados.

1. Familiarícese con el mapa.
2. Marque en el mapa:
 - Objetivos prioritarios para la campaña, 1 o 2; también puede añadir un objetivo secundario.
 - Aliados prioritarios, 1 o 2. ¿Por qué?
 - Oponentes clave. ¿Por qué?
 - Personas influyentes y defensores, hasta 3: aquí se pueden incluir hasta un grupo que usted o sus aliados podrían organizar. ¿Por qué?
3. Para cada uno de los objetivos, aliados clave y personas influyentes/defensoras, piense dónde le gustaría moverlos en el mapa para la finalización de su campaña, y márquelos con flechas.

Adaptación a un taller:

- Puede utilizar el mapa de poder de ejemplo (Figura 4D) o, si está utilizando el taller como ejercicio de planificación de campañas, utilizar uno que haya creado durante el taller.
- Divida a los y las participantes en grupos de cuatro personas.
- En primer lugar, pida a cada grupo que piense en los tres primeros puntos del paso 2: objetivos prioritarios, aliados prioritarios y oponentes clave. Vuelvan a juntarse y compartan las aportaciones para ver si hay un acuerdo general.
- Pida a los grupos que se dividan de nuevo y discutan el último punto del paso 2: personas influyentes y defensoras, incluyendo los grupos a organizar, si los hubiere. Pueden producirse más puntos de vista. Pida a cada grupo que presente sus puntos de vista, discútalos en pleno y celebre una votación sobre las distintas opciones.

Figura 4D: mapa de poder de ejemplo



5. ¿Cómo alcanzaremos nuestros nuestras metas?

Comprender y elegir tácticass

Una vez decidido QUÉ quiere lograr, y QUIÉN será su objetivo y con quién trabajará, ya habrá comenzado (al identificar personas defensoras e influyentes potenciales) a pensar un poco sobre CÓMO lograr sus objetivos. Una vez que haya determinado el cambio que busca (ya sea en legislación, políticas, contratos o decisiones financieras gubernamentales que ponen en riesgo los derechos educativos al favorecer la privatización, con la conducta o el estatus de los proveedores privados) habrá, en teoría, muchos caminos que podrá tomar para alcanzar sus objetivos. La diversidad de métodos mostrados dentro del movimiento CME, en privatización y otras campañas, sirve de testimonio al respecto.

Este Capítulo establece algunos pasos clave en los que pensar a la hora de determinar la acción de su estrategia; esto es, lo que hará para convertir lo que tiene, en lo que necesita para conseguir lo que quiere. Ofrece información sobre fundamentos de la planificación de campañas (mapeo de recursos, equilibrio de la presión interna y externa), en su relación con las campañas para resistir la privatización. Después, continúa para: destacar algunas tácticas que han demostrado ser de especial valor en campañas anti-privatización; discutir cómo generar una base de evidencias; y ofrecer reflexiones sobre cómo comunicar su mensaje.

Mapear sus recursos

Antes de empezar a planificar lo que quiere hacer, piense en lo que usted y sus aliados ya tienen. Puede ser de ayuda enumerar y categorizar sus recursos relevantes. Piense en:

- **Información:** Revisando el Capítulo 1 si fuera necesario, piense en lo que saben y en la información y las evidencias que puede reunir con facilidad.
- **Contactos y relaciones:** estudiando de nuevo el mapa de poder que ha creado, e incluso pensando más allá de estos actores clave, piense en a quién conoce y cómo llegar a él. Aquí pueden incluirse oficiales gubernamentales, parlamentarios/as, periodistas, académicos/as, etc. ¿De qué grupos de asesoramiento o planificación gubernamental es parte, y cuánto poder tienen? ¿Con cuántas escuelas tienen vínculos personales? ¿Cuántas comunidades están vinculadas a su red de contactos?
- **Recursos prácticos:** la disponibilidad de recursos prácticos como vehículos, salas de reunión, acceso a bibliotecas (con internet), etc., puede llegar a determinar las tácticas que tiene

disponibles. Su presupuesto es importante, pero un presupuesto pequeño no tiene por qué acabar con sus grandes planes.

Equilibrar la presión interna y externa

Cuando sea posible, teniendo en cuenta la apertura gubernamental, el espacio para la crítica pública, etc., sus campañas siempre deberán incluir:

- **Presión sobre los objetivos:** dependiendo del espacio que tenga la sociedad civil y de sus relaciones, aquí puede incluirse cualquier cosa, desde enviar cartas, a mantener una serie de reuniones entre representantes gubernamentales y partes interesadas; y
- **Lidiar con la presión externa:** ya sea por parte de personas influyentes, comunidades concretas o a gran escala.

Decidir el alcance de cada una de esas acciones y su equilibrio es un punto clave de su campaña. En las campañas para resistir la privatización, la naturaleza de la posición a la que se puede enfrentar es una parte importante del contexto que determinará su decisión. Como se establece en los Capítulos 1 y 4, existen factores extremadamente poderosos y bien conectados que promueven la privatización, que tienen un importante acceso y son muy fiables para quienes toman las decisiones, además de enormes recursos financieros. Para oponerse a estos defensores de la privatización, tendrá que aprovechar al máximo sus propias relaciones con el gobierno y demostrar que su postura cuenta también con un importante y amplio apoyo para contrarrestar la influencia de los privatizadores. Estudiar las relaciones de su mapa de poder entre los oponentes (defensores de la privatización), usted y sus aliados, y sus objetivos, le ayudará a pensar en el equilibrio entre la presión interna y externa.

Crear y compartir sus evidencias

Cualquier campaña efectiva de reivindicación debe contar con una base de evidencias clara y bien comunicada que respalde sus afirmaciones y exigencias. Esto puede ser de vital importancia en las campañas que se resisten a la privatización: uno de los argumentos claves contra los y las activistas por los derechos educativos que protestan por la privatización, es que sus campañas son ideológicas, enraizadas en la desconfianza del sector privado, y no en la realidad. Esto es hipócrita cuando se tiene en cuenta (tal como se explicó en el Capítulo 1) el grado hasta el cual una ideología desacreditada y una creencia en el mercado, juegan un papel en la justificación de la privatización de la educación. Sigue siendo importante abordar esta percepción, y contar con una base de evidencias creíble y bien presentada, es fundamental en este aspecto. Las primeras y cruciales preguntas son:

- **¿Qué intenta decir y a quién?** Las prácticas que utilice le ayudarán a determinar el tipo de evidencias más relevantes para defender su punto de vista. ¿Está intentando hablar al gobierno de que las escuelas privadas de 'bajo coste' no están consiguiendo suministrar una educación accesible de calidad; o a un/a parlamentario/a o cuerpo de supervisión gubernamental sobre que un contrato PPP es negligente; o a una Comisión de derechos humanos, o al público, sobre que la privatización está generando desigualdad? Esto aclarará, por ejemplo, si necesita analizar documentos y políticas, o información sobre la implementación o el impacto de dichas políticas.

- **¿Qué información está disponible que pueda utilizarse para defender su argumento?** El alcance del trabajo que hizo previamente en la planificación de la campaña (Capítulo 2) debe darle mucha información sobre lo que ya se sabe sobre la privatización en su país y dónde encontrar más información. Conducir su propia investigación primaria puede requerir muchos recursos y ser frustrante, y puede tener que justificarse con mucho cuidado en términos de métodos, etc. Aunque la nueva información puede ser poderosa, la información proveniente de terceras partes puede ofrecer importante credibilidad. Teniendo esto en cuenta, el camino más fácil y fiable será utilizar la información y los datos que ya estén disponibles en fuentes oficiales o independientes, con el objeto de respaldar su postura; incluso si hay brechas, utilizar la información disponible (quizá con información comparativa de otros países) puede ser suficiente para respaldar un mensaje y una campaña potentes. (Y si, por ejemplo, su argumento se basa en el análisis de políticas o contratos gubernamentales, lo que necesita primordialmente son esos textos.) Si no hay disponible información clave, o tiene alguna razón para pensar que se puede argumentar mediante la recopilación de nuevos datos, podrá considerar recopilar su propia información.



Mujeres participando en un taller de investigación de campaña, enfocado en implicar a los jóvenes en las campañas por los derechos educativos, India, 2017.

Imagen cortesía de la Coalición nacional por la educación, India.

Tabla 5A: pasos para realizar y presentar una investigación

USO DE DATOS EXISTENTES

Revise las fuentes de información del Capítulo 2 para ver la información disponible para trabajar con ella.

REÚNA SU PROPIA INFORMACIÓN

Utilice las siguientes preguntas guía que le ayudarán a planificar su propia investigación.

¿Quién realizará (liderará) la investigación?	Piense si su organización tiene la capacidad y el tiempo para hacer esto directamente, o si puede o debe subcontratar a un investigador experimentado, por ejemplo aliándose con una universidad o instituto de investigación, o contratando una consultora.
¿Qué tipo de datos está reuniendo?	¿Está reuniendo datos cuantitativos o cualitativos o una combinación de ambos? Si está recopilando cifras o información más cualitativa, afectará a su propia reunión de datos así como también al tamaño de su muestra.
¿Cómo se reunirá la información?	Por eso, el método de investigación puede implicar la realización de una encuesta, el monitoreo y observación directos, la realización de consultas comunitarias, la organización de grupos focales, o entrevistas a personas. En el caso de los datos cuantitativos, los mecanismos como las encuestas y el monitoreo/observación, donde puede reunir una considerablemente grande cantidad de datos, puede ser de utilidad. En el caso de los datos cualitativos, otros métodos más intensivos como las consultas, los grupos focales o las entrevistas, pueden ser más útiles.
¿Qué conformará su muestra?	¿Se está centrando, por ejemplo, en un grupo de niños y niñas concreto o en un área particular? Piense en cómo asegurarse de que la gente que está entrevistando/encuestando representan al grupo que su investigación pretende comprender (tanto en quiénes son, como en cifras) y en cómo asegurarse de que participa libremente y desde una posición informada.
¿Quién reunirá la información?	Un pequeño grupo de investigadores/as es fácil de gestionar y también es más fácil mantener el control de la calidad, pero puede tener un alcance limitado. Un gran equipo puede reunir más información y, por ejemplo, si utiliza miembros de la comunidad, puede conseguir una participación más libre, pero necesita un proceso sencillo (por ejemplo, una encuesta), instrucciones claras y orientación inicial. Las encuestas administradas y compartidas mediante mensajes de texto o en redes sociales pueden llegar a audiencias muy grandes, pero deben ser sencillas y proporcionan menos control de representación de su muestra.
¿Su proceso puede ser una herramienta para el cambio?	Algunas formas de reunión de datos (cuando la ciudadanía está implicada en la recopilación de datos o en crear análisis a través de consultas u otros procesos facilitadores) pueden ser una parte importante de la generación de concienciación y organización, y crear capacidad directamente para un activismo futuro. Las auditorías sociales a nivel comunitario, por ejemplo, implican la revisión de registros oficiales y si la determinación del gasto se refleja en el rendimiento sobre el terreno. Las auditorías sociales generan diálogo, funcionan como herramientas de capacitación comunitaria, y pueden provocar un cambio inmediato.

¿Cómo analizará y presentará la información?

Para que forme parte de su labor de reivindicación, sus datos en bruto tienen que ser analizados y presentados de forma atractiva junto con las conclusiones y recomendaciones que se extraen de ellos. Al hacerlo, piense en la su audiencia principal (¿gobierno? ¿Medios de comunicación? ¿Un órgano de derechos humanos?), que le ayudará a determinar el tono y el método; considere también durante cuánto tiempo necesita que sea relevante. ¿Está presentando el informe como una imagen fija de la situación actual solamente, o considera que las conclusiones y las recomendaciones pueden ser relevantes en los próximos años?

¿Cómo validará y garantizará la calidad?

Deberá emplear puntos de vista exteriores para ganar confianza respecto al hecho de que sus datos y sus conclusiones son válidos y relevantes. Dependiendo del tipo de investigación, puede que le interese reunir un grupo, por ejemplo, de partes interesadas afectadas, o preguntar a una persona experta (por ejemplo, un/a académico/a, o alguien de una organización regional o global) para que lo revise.

¿Cómo comunicará sus conclusiones?

¡La reflexión sobre cómo comunicará su investigación debe entrar en sus planes desde el principio! El lanzamiento (ya sea con los medios de comunicación, con los objetivos clave, etc.) es importante, pero su estrategia tiene que ir más lejos, y pensar también, por ejemplo, la lista completa de las personas a las que se lo quiere hacer llegar; cómo lo va a promover y utilizar para generar debate; si formará parte de la estrategia de presión; y cómo lo hará disponible al público (por ejemplo online).

Posibles tácticas para campañas anti-privatización

A continuación, algunas prácticas que pueden utilizarse en campañas anti-privatización, algunas de las cuales pueden resultarle familiares por otras campañas educativas, y algunas que podrán ser más específicas de asuntos relacionados con la privatización. En algunos casos, el método que siga puede hacer que tenga que volver y reformular sus objetivos generales o intermedios (si ya dan por hecho asunciones sobre CÓMO conseguirá el cambio que quiere). Lo importante es pensar en cómo maximizar la presión sobre su objetivo elegido, ya sea el gobierno, operadores privados u otros.

Utilizar la planificación de sector y los procesos presupuestarios

En países que reciben fondos de la AME, existe la expectativa de que la sociedad civil se implique en la planificación nacional del sector educativo; y ésta suele ser la realidad en muchos otros países. Si usted o algún otro aliado de la sociedad civil son parte de estos procesos de planificación y revisión, este puede ser un momento útil para concienciar sobre los mecanismos favorables a la privatización, y presentar evidencias relevantes que tenga sobre el daño causado por la privatización. Puede que el sector privado también esté implicado en estos procesos, lo que hace más importante contrarrestar su poder y concienciar sobre cualquier conflicto de intereses. Aunque esté excluido de sus procesos, o piense que su participación es simbólica, los momentos clave del ciclo de planificación pueden ser un punto útil para llamar la atención a lo que está sucediendo, y concienciar públicamente sobre la exclusión de la sociedad civil y/o el papel inadecuado que se otorga al sector privado en la realización de estos planes. En el caso de los planes de privatización que impliquen gasto gubernamental (en especial cualquier tipo de PPP), interactuar con el proceso presupuestario también puede ser un modo fundamental de influir en esos planes.

- **Encuentre la información:** Existe mucha información sobre cómo participar en estos procesos en dos juegos de herramientas de la CME: 'La planificación importa' y 'La financiación importa', ambos disponibles en el sitio web de la CME.

Contactar con parlamentarios respecto a legislación y otros asuntos

Si tiene un acceso razonable a los y las legisladores, y si son lo suficientemente independientes del gobierno y abiertos/as a la participación en su campaña, puede observar si sus objetivos pueden alcanzarse recomendando y apoyando la aprobación de legislación relevante. Por ejemplo, puede pensar en legislación que endurezca la regulación de las escuelas privadas, o imponer ciertos requisitos a las alianzas público-privadas; véanse las Tablas 3A y 3B del Capítulo 3, donde encontrará ejemplos del tipo de asuntos que interesan a los y las legisladores. Si no busca (o espera) que se apruebe nueva legislación, aun así, los parlamentarios/as pueden ser personas muy influyentes. Los comités pueden lanzar peticiones o revisiones parlamentarias, que pueden elevar el perfil

de su campaña y aplicar más presión para la acción. Las campañas electorales son momentos importantes para lograr la atención de políticos/as electos/as; con la presión suficiente, puede lograr compromisos de candidatos/as o quienes buscan la reelección para investigar asuntos o apoyar legislación.

- **Encuentre la información:** Identificar y trabajar con comités relevantes puede ser un modo de incrementar su influencia y su acceso a la información. Si no hay un comité relevante, puede trabajar con parlamentarios/as individuales adeptos/as, y/o pensar en ayudar a establecer uno/a. En algunos lugares, puede haber redes regionales de parlamentarios/as interesados/as en la educación pública, como aquella con la que trabaja CLADE en Latinoamérica y el Caribe.

Las instituciones locales de supervisión de derechos humanos de educación y transparencia etc.

En su país pueda haber varias instituciones con la responsabilidad de monitorear los derechos humanos, la educación o la transparencia de las que puede buscar revisiones o comentarios o, dependiendo de sus estatutos, órdenes que deben cumplir el gobierno o los operadores de escuelas privadas. Aquí puede incluirse, por ejemplo, instituciones nacionales de derechos humanos, organismos con responsabilidad en las licencias, el monitoreo de escuelas privadas, consejos educativos locales, o instituciones como comisiones de auditoría que examinen los contratos del gobierno. Por lo tanto, si le preocupa, por ejemplo, si las operaciones de un actor particular del sector privado están violando aspectos de los derechos a la educación o no cumplen los estándares mínimos educativos, puede enviar una petición a la institución que monitorea el derecho a la educación y/o los estándares escolares.

- **Encuentre la información:** Es importante comprender qué órganos existen y cómo puede interactuar con ellos la sociedad civil. La Iniciativa por el derecho a la educación (www.right-to-education.org) tiene recursos útiles sobre cómo contactar con órganos de monitoreo.

Impugnaciones judiciales locales

Dependiendo de la claridad con la que se articula el derecho a la educación en su constitución nacional y/u otra legislación, y la independencia y la concienciación sobre los derechos de la judicatura, podrá impugnar ciertos aspectos de la privatización en los tribunales nacionales, ya sea impugnando directamente a proveedores privados, o al gobierno sobre su incumplimiento de los deberes constitucionales. Esto puede ser una forma de conseguir sentencias de obligado cumplimiento contra acciones o políticas gubernamentales o contra un operador del sector privado, o un paso estratégico para presionar por un cambio en las políticas gubernamentales existentes. Aunque algunos miembros

de la CME han impugnado con éxito en los tribunales violaciones del derecho a la educación, merece la pena tener en cuenta los significativos costes y el tiempo necesario para argumentar su caso a los tribunales. Unirse o aportar pruebas a un caso existente o pedir una revisión judicial pueden ser opciones efectivas para hacer un mejor uso de los recursos disponibles.

● **Encuentre la información:** La Iniciativa por el derecho a la educación (www.right-to-education.org) Tiene una base de datos extremadamente útil de constituciones y legislaciones nacionales, relacionadas con el derecho a educación, así como consideraciones y tácticas sobre cómo utilizar los tribunales. También puede buscar ayuda de grupos de abogados/as sin ánimo de lucro; la Federación Internacional de Mujeres Abogadas (FIDA, www.fidafederation.org) ofrece apoyo en casos con un aspecto de género.

Apelaciones a órganos globales y regionales de tratados internacionales

En los últimos años varias organizaciones de la sociedad civil, a menudo apoyadas por GIESCR, han tenido éxito en atraer la atención de los órganos globales y regionales vinculados a tratados internacionales de derechos, incluyendo el Comité de los Derechos del Niño (CRC) y el Comité por los Derechos Económicos, Sociales y Culturales (CESCR) (véase también

el Capítulo 4) sobre violaciones del derecho a la educación generadas por la privatización de la educación en distintos países. Su gobierno debe enviar informes a los órganos relevantes de tratados de derechos humanos con los que tenga obligación; usted, como actor de la sociedad civil, también tiene la oportunidad de enviar informes paralelos destacando sus inquietudes. En respuesta, los órganos vinculados a los tratados pueden hacer a su gobierno más preguntas sobre la privatización, o incluso incluir observaciones y recomendaciones para la acción. Esto puede ser una forma útil de conseguir atención y presionar a los gobiernos desde una fuente respetada. Para establecer el trabajo preliminar antes de sus envíos, asegúrese de interactuar con quienes toman las decisiones clave antes de las reuniones.

● **Encuentre la información:** La siguiente Tabla 5B enumera algunos de los órganos vinculados a tratados internacionales y regionales clave con los que puede contactar. La Iniciativa por el derecho a la educación (www.right-to-education.org) cuenta con información detallada sobre tratados relevantes, órganos de tratados y mecanismos de queja, mientras que GIESCR (<http://globalinitiative-escri.org/advocacy/privatization-in-education-research-initiative>) también tiene útiles casos de estudio e informes sobre el uso de estos órganos.

Estudio de Caso 5A : llevar la atención sobre la privatización en Ghana a un órgano de derechos humanos global

En 2014 y 2015, la Coalición de Campaña Nacional por la Educación de Ghana (GNECC), miembro de la CME, trabajando junto a GIESCR, produjo informes fundamentales sobre el estado y el impacto de la privatización de la educación en el país. Enviaron sus resultados al Comité de la ONU sobre los derechos de la infancia, durante la revisión de la implementación en Ghana de la convención de la ONU sobre los derechos de la infancia. Estos resultados revelaron el rápido crecimiento de la educación privada en el país durante los últimos diez años, con escasa regulación gubernamental. Esto provocó que el Comité de los Derechos del Niño (CRC) preguntara al gobierno de Ghana sobre la situación y que su vicepresidente denunciara el crecimiento de las escuelas privadas en Ghana que “crean segregación entre niños de familias pobres y ricos... [y] empeora las disparidades existentes en las comunidades de Ghana”, mientras otros

miembros del Comité insistieron también en que muchas de las escuelas privadas estaban en “malas condiciones” y empleaban a profesorado sin formación. El Comité elaboró una recomendación al gobierno para que tomara medidas para abordar la privatización de la educación en el país. GNECC publicó una declaración a los medios sobre la preocupación del Comité, que se difundió ampliamente. Aunque en primera instancia, el gobierno negó su postura ante la privatización, o el hecho de que la propia privatización fuera problemática, admitió que las escuelas privadas no compartían información y, en última instancia, el Ministerio de Educación dictaminó que la ley sobre la participación privada en la educación debía revisarse.

Fuente: Coalición de Campaña Nacional por la Educación en Ghana

Tabla 5B: Órganos clave de tratados de derechos humanos y artículos de tratados relevantes

Región	Cuerpo del tratado	Artículos clave de los tratados que monitorean y sitio web
Global	Comité de los derechos del Niño	Art. 28: educación primaria gratuita, obligatoria para todos y educación secundaria progresivamente gratuita Art. 29: aspiraciones de la educación y libertad de elección, de conformidad con los estándares estatales mínimos http://www.ohchr.org/EN/HRBodies/CRC/
Global	Comité de Derechos Económicos, Sociales y Culturales	Art. 13: derecho universal a la educación sin discriminación y con un marco detallado Art. 14: obligación del estado de adoptar un plan de acción para garantizar una educación gratuita, obligatoria de primaria http://www.ohchr.org/FR/hrbodies/cescr/pages/cescrindex.aspx
Global	Relator especial de la ONU en educación	<i>Es una oficina con la responsabilidad de monitorear el derecho de educación general, en lugar del cumplimiento de tratados específico.</i> http://www.ohchr.org/EN/Issues/Education/SREducation
Global	Comité para la Eliminación de la Discriminación contra la Mujer	Art. 10: igual derecho a la educación para todas las mujeres y niñas y eliminación de estereotipos de género en educación http://www.ohchr.org/EN/HRBodies/CEDAW/Pages/CEDAWIndex.aspx
África	Comisión Africana sobre los Derechos Humanos y de los Pueblos	Art. 2: el derecho a estar libre de discriminación de cualquier tipo en el disfrute de los derechos y libertades garantizadas en la Carta de mismo nombre Art. 17: el derecho a la educación y participar libremente en la vida cultural del propio país http://www.achpr.org/fr/communications/
África	Comité Africano de Expertos sobre Derechos y Bienestar del Niño	Art. 3: el principio de no discriminación Art 11: el derecho a la educación http://www.acerwc.org/
Américas	Comisión Interamericana de Derechos Humanos	Art 19: los derechos de la infancia Protocolo art. 3: el principio de no discriminación en el ejercicio de los derechos establecidos en el protocolo Protocolo art. 13: el derecho a la educación Protocolo art. 16: los derechos de la infancia http://www.oas.org/en/iachr/
Europa	Tribunal Europeo de Derechos Humanos	Art. 14: prohibición de la discriminación Protocolo nº 1, art 2: el derecho a la educación http://www.echr.coe.int/

Protestas masivas

Si su organización o sus aliados tienen los contactos adecuados, y/o pueden hacer que su campaña despierte un interés urgente en el público, podrá movilizar en gran escala, poniendo mucha presión sobre el gobierno. Esto puede funcionar bien en momentos de crisis, cuando el gobierno está a punto de firmar un nuevo contrato, por ejemplo, o para conseguir cambios significativos en la ley, abriéndose a más privatización. Además, será más probable que tenga éxito cuando activistas contra la privatización en educación trabajen con activistas contra otras formas de privatización, ampliando el atractivo de la campaña y las posibles audiencias.

● **Encuentre la información:** Su red regional de educación – ACEA, ANCEFA, ASPBAE, CLADE – seguramente cuente con lecciones útiles sobre movilizaciones de masas y/o puede revisar la información de la CME sobre las pasadas Semanas de Acción Mundial por la Educación. Greenpeace, CIVICUS, u organizaciones de su país que realicen muchas movilizaciones populares, también pueden ser herramientas útiles.

Estudio de Caso 5B:

Protestas masivas contra las PPP en El Salvador

En El Salvador, las movilizaciones masivas forzaron al gobierno a limitar la nueva legislación que pretendía hacer avanzar las alianzas público-privadas (PPP), en particular excluyendo la educación del alcance de la ley. Esta nueva ley se exigió por un acuerdo comercial firmado por el gobierno de El Salvador con los Estados Unidos en 2011, y por los términos de un préstamo del FMI. Impulsada en parte por las revelaciones de una gran corrupción en acuerdos PPP anteriores, una gran campaña de oposición vio como 80.000 personas participaban en una manifestación anti-PPP en el día primero de mayo de 2012, así como en protestas masivas fuera del Parlamento. Aunque la ley se aprobó, la campaña tuvo como resultado una limitación importante y un aumento del escrutinio: salud pública, educación, agua, seguridad pública y prisiones fueron excluidos del alcance de la ley sobre PPP, y se añadieron provisiones respecto a las auditorías y la supervisión parlamentaria.

Fuente: Hall, D (2013) ¿Por qué las asociaciones público-privadas (APPS) no funcionan? Las numerosas ventajas de la alternativa pública. Public Services International.

Cuadro 4. Abordar los problemas inmediatos

En algunos casos, las comunidades o las redes nacionales de activistas, se encuentran frente a problemas de forma (aparentemente) súbita, grandes cambios hacia la privatización, con poco tiempo para actuar y prevenir la ocurrencia de cambios potencialmente desastrosos. Este fue el caso, por ejemplo, en 2014, cuando familiares y estudiantes de la escuela Dearborn, en Boston, EE.UU., supieron, con una antelación de dos meses, que su escuela (incluyendo su nuevo edificio), iba a ser entregado a un operador privado; se opusieron con éxito a la privatización.¹⁵ Es el caso actual de activistas que se enfrentan a anuncios del Ministro de Educación de Liberia, sobre los planes del gobierno para entregar todas las escuelas a operadores privados; un plan que las campañas han ralentizado y hecho más abierto, hasta ahora, pero al

que se sigue ofreciendo resistencia.¹⁶ Si se enfrenta a esta situación, deberá pasar por casi todos los pasos indicados en este juego de herramientas: comprender el problema, identificar el cambio que quiere, pensar en objetivos, aliados, tácticas, pero, por supuesto, deberá moverse con rapidez. Los siguientes aspectos pueden ser de utilidad para pensar en gestionar campañas de respuesta rápida frente a planes de privatización:

● **Busque consenso y confianza en un equipo central, lo antes posible:** por su naturaleza, las campañas de respuesta rápida frente a la privatización son polémicas (cuando no, controvertidas). Deberá asegurarse de que, en la medida de lo posible, su coalición está de acuerdo, evitando los extensos procesos de firmas que hacen que la acción rápida sea imposible. Lo antes

¹⁵ <https://www.bostonglobe.com/metro/2014/09/04/boston-pulls-back-plan-convert-new-dearborn-school-into-charter-school/jjooW-8iQy68KQZfMZlVVjj/story.html>

¹⁶ Véase el Estudio de Caso del Capítulo 2

posible, presente su argumento a sus miembros o aliados principales sobre la necesidad de actuar sobre el asunto, y acuerde que un pequeño y bien informado grupo, incluyendo miembros de la comunidad afectada o personas expertas externas, si es posible, avancen con las decisiones políticas diarias.

- **Decida y comunique un mensaje/exigencia claro:**

las campañas de respuesta rápida no son momento para largas y detalladas recomendaciones políticas; necesitará un mensaje sencillo explicando cuál es la amenaza (una entrega de una escuela que pone en riesgo el acceso de algunos niños y niñas, por ejemplo, o un proyecto de PPP que amenaza con generar más desigualdad, etc.) y una exigencia clara relacionada con la terminación de la amenaza, deteniendo el proyecto propuesto de privatización. Asegúrese de que el mensaje llegue a todos sus contactos (si la situación es nueva, sus miembros pueden necesitar puntos de aclaración) y a sus audiencias externas.

- **Busque la movilización de audiencias favorables y difunda la comunicación:**

una coalición mayor y una base pública más sólida siempre van a tener más impacto; pero en una campaña de respuesta rápida, posiblemente contenciosa, no tendrá tiempo para informar de forma detallada y generar alianzas, del mismo modo que podría hacer con una campaña a largo plazo. Piense en trabajar con aliados que sean favorables a la causa y puedan moverse a la acción con facilidad, y juntos, difundan tanto como sea posible su mensaje claro, para ayudar a generar un contexto favorable. En los contextos donde sea relevante, las redes sociales pueden ser una herramienta potente para llegar a audiencias potencialmente favorables.

- **Piense en incluir capacitación adicional a corto**

plazo: si necesita movilizar su movimiento y audiencias más amplias e influir a su objetivo, deberá añadir nuevas capacidades expertas. Algunas organizaciones internacionales que trabajan en privatización (p. ej., su red regional de educación, la CME, Education International, ActionAid o GIESCR) pueden ofrecer nuevas capacidades de forma temporal, especialmente si su campaña tiene el potencial de resultar significativa y emblemática en la lucha general de resistencia de la privatización.

- **Dé prioridad a conseguir atención inmediata:**

cuando considere las tácticas, piense en las que pueden tener un impacto inmediato y obtengan atención de los objetivos y el público en general. Aquí puede entrar la adaptación de lo que normalmente sería una estrategia a largo plazo. Las cartas de queja a comités de planificación del sector o a órganos mundiales de derechos humanos, por ejemplo, pueden no ser oportunas o tener el suficiente detalle como para influir a esos actores de la forma que desea, si quiere participar adecuadamente en sus procesos; pero enviar esas cartas puede ser una forma útil de conseguir atención de los medios o del gobierno.

- **Busque estrategias para ganar tiempo:**

si hay un contrato PPP peligroso o una desregulación gubernamental inminentes, piense en las tácticas para retrasar esa acción y ganar tiempo. Las peticiones parlamentarias, por ejemplo, o los procesos de revisión judicial, pueden ayudarle a ralentizar las cosas mientras intenta influir en la opinión pública y la voluntad política.

- **¡Aproveche la oportunidad!**

Los tiempos de crisis pueden brindar oportunidades increíbles para lograr que los aliados potenciales y el público presten atención y pasen a la acción. Puede ser difícil inspirar a la acción, por ejemplo, respecto a un proceso lento y técnico de desregulación del sector educativo, pero mucho más fácil reunir indignación cuando el gobierno propone entregar una docena de escuelas públicas a una empresa. De modo que, aunque estas situaciones sean amenazas, también son oportunidades para luchar contra la privatización y crear una base para campañas a más largo plazo sobre el derecho a la educación.

Comunicar su mensaje

Ajuste el mensaje y el tono a su audiencia

Como con cualquier campaña, junto a la pregunta que quiere plantear, está el modo de hacerlo: si hay algo que quiere que quienes toman las decisiones y los defensores potenciales escuchen y comprenda, ¿qué sería? Esto no será lo mismo para todas las audiencias. La experiencia de las coaliciones de la CME en su interacción con distintas audiencias, respecto a la privatización, ha generado las siguientes sugerencias en términos de tono y presentación:

- **Comunidades, familiares y público:** enfoque en el impacto potencial para estudiantes y familias, destacando la precariedad de depender de proveedores privados; los mensajes y las historias inmediatos y personales, tienen un impacto especial. Véase también el Capítulo 6. Para los medios y otras fuentes no expertas, piense en presentar resultados clave lo más clara y accesiblemente posible, en lugar de detalles técnicos.
- **Órganos internacionales de tratados, OSC y ONG:** enfoque en la violación de derechos en una escala más amplia y destaque a problemas sistemáticos; para los órganos oficiales, deberá generar informes con fuentes y datos claros.
- **Gobiernos y donantes:** enfoque en las formas en que las evidencias muestran el fracaso de la educación en cumplir sus promesas y en conducir al logro del ODS4; esto podría incluir centrarse en áreas de reconocida debilidad, como la 'asequibilidad' y los impactos de equidad, y rebatir aquellos que los proveedores privados argumentan sólidos, como la calidad.

Si el gobierno es su objetivo, entonces, dependiendo de sus relaciones con sus representantes, y de sus respuestas, podrá

adoptar un tono más 'interno' (por ejemplo, destacando las inquietudes sobre privatización en un tono más de alianza), o más 'externo' o confrontador (por ejemplo, reprendiéndoles su complicidad con la privatización). Usted decidirá qué funciona mejor en su contexto político.

Difundir su mensaje más ampliamente

Junto a otras tácticas y actividades, puede que le interese pensar en cómo difundir su mensaje entre audiencias objetivo, de un modo que se maximice la presión sobre sus objetivos. Este mensaje público puede incluso ser una táctica primaria. El modo y el motivo para hacerlo, puede variar: si está progresando con la presión, por ejemplo, puede publicar ese progreso, para animar al gobierno a continuar; si el gobierno se resiste, puede generar concienciación, apoyo y participación a través de las redes sociales, lo que puede conducir a la acción pública. La elección del medio para difundir su mensaje, variará con su meta y contexto. Entre las opciones se incluyen:

- **medios tradicionales:** TV, radio o prensa; piense en lo influyentes que son; en concreto, si el medio es de pago ¿tiene credibilidad?
- **medios más accesibles, como radio comunitaria o webcast:** algunos miembros de la CME como CAMPE Bangladesh producen sus propios programas de TV y radio, que se distribuyen online;
- **redes sociales,** como envíos de mensaje, difusión de vídeos o imágenes, o sitios y aplicaciones de redes de contactos, por ejemplo; y
- **organización de base:** algunas campañas difunden su mensaje y sus inquietudes mediante muchas reuniones cara a cara, donde activistas y miembros de la comunidad pueden encontrarse. Encontrará más sobre ello en el Capítulo 6.

Tabla 5C: Resumen de pasos para decidir su método y su táctica

Paso	Detalles
Mapee sus recursos	Piense en la información, los contactos y relaciones, y los recursos concretos que tiene disponibles.
Decida el equilibrio interno/externo	Pensando en su contexto y análisis del poder, decida el mejor equilibrio entre presión 'interna' a los objetivos, y presión 'externa', más pública.
Decida su táctica	Piense en la táctica y las actividades que pueden ayudarlo a lograr el cambio que desea.
Desarrolle su base de evidencias	Revise la información que tiene (reuniendo más si es necesario) y piense en cómo presentarla y comunicarla para influir de la mejor manera a sus objetivos y audiencias.
Comunique su mensaje	Seleccione los mejores medios para comunicar su mensaje, sus resultados y sus preguntas clave, a las audiencias que pueden influir a sus objetivos.

EJERCICIO 5A

Explorar la táctica

Escenario: dirige una campaña de coalición para oponerse a un contrato secreto y caro del gobierno con un operador privado para gestionar hasta quince escuelas públicas de primaria y secundaria. El operador privado es una empresa europea con inversores estadounidenses. En primer lugar, solicita una investigación del contrato por parte de la Asamblea Nacional. Como parte de la campaña, junto a sus aliados, produce una investigación para encontrar evidencias de mala calidad en la instrucción y las infraestructuras de las 5 escuelas que ya gestiona el operador privado, planteando preguntas sobre el modo en que se utilizan los fondos gubernamentales.

1. Revisando las tácticas explicadas en este Capítulo, decida tres formas posibles de publicar y utilizar la investigación, incluyendo un grupo de actividades relacionadas que duren hasta un año.
2. Para cada táctica, piense en:
 - el tipo de audiencia que más probablemente influirá
 - el tipo de aliados y recursos que deben ser más efectivos
 - ventajas y desventajas.
3. Para cada táctica, piense en un mensaje titular por propuesta (una o dos frases que resuman sus inquietudes y solución propuesta). Pueden ser las mismas para distintas tácticas, o pueden variar. Piense en cómo podrá adaptar esos mensajes para que sean más internos o externos.
4. Tome en consideración si las distintas tácticas podrían utilizarse de forma consistente como parte de la misma campaña; esto es, ¿cree que fortalecería o que terminarían las unas a las otras? ¿Depende esto de cómo las utilicen?

Adaptación a un taller:

- Divida a los y las participantes en grupos de 4, y presénteles este escenario.
- Si tiene tiempo, puede pedir a cada grupo que trabaje en los pasos 1 al 3.
- También puede asignar a cada grupo un tipo distinto de táctica (por ejemplo, la presión, el trabajo con los medios, la organización de la comunidad, la impugnación judicial). Después pueden trabajar de los pasos 1 al 3 para establecer un grupo de actividades para ese método táctico.
- Después de las aportaciones, pueden discutir el paso 4 en pleno.

EJERCICIO 5B:**Planificación de un método general para esta campaña**

¡Atención! Este ejercicio solo debe realizarse si ya ha realizado el Ejercicio 4B.

Escenario: el escenario es el mismo que en el Ejercicio 5A. Además, su campaña ha realizado un mapeo de poder, que ha producido el mapa, los objetivos, los aliados, las personas influyentes, etc. que identificó en el Ejercicio 4B. (Consulte su versión marcada de la Figura 4D.)

1. Enumere los recursos (no monetarios) que tienen usted y sus aliados prioritarios, incluyendo la investigación descrita en el escenario. Aquí puede incluir los recursos reales de su organización (por ejemplo, miembros) junto con experiencia, contactos, etc. que espera que tenga el tipo de organizaciones que ha elegido como aliados (por ejemplo, una universidad debería tener expertos/as académicos/as, credibilidad ante los y las legisladores, salas de reuniones grandes y pequeñas).
2. Revisando sus objetivos, aliados, etc., sus recursos y las tácticas descritas en este Capítulo, decida un posible método táctico (una táctica o un grupo de ellas) para lograr su meta inmediata de campaña. Piense en los tiempos de cada etapa de su campaña. ¿Hay un evento del gobierno o una reunión alrededor de la cual puede aclarar una actividad? ¿Qué puede hacer antes, durante y después de ello? Si no hay ningún evento ¿qué puede hacer para crear un evento que genere acción?
3. Decida el mensaje principal de su campaña.
4. Revise sus tácticas y el mensaje y considere:
 - ¿está eligiendo unas tácticas que le ayudan llegar e influir a sus objetivos?
 - ¿las tácticas elegidas llegarán a las audiencias adicionales que quiere implicar?
 - ¿las tácticas elegidas utilizan bien los recursos que tiene disponibles?

Si no es así, piense en cómo podría cambiar sus planes..

Adaptación a un taller:

- Puede utilizar los escenarios de ejemplo o, si está utilizando el taller como una oportunidad de organización de campañas, utilizar un escenario real y el mapa de poder creado en el Ejercicio 4D. En este caso, también puede, si es posible en esta etapa, ofrecer a los y las participantes un sentido de la escala de los recursos financieros disponibles para la campaña.
- Divida a los y las participantes en grupos de cuatro personas.
- Pida a cada grupo que trabaje de los pasos 1 al 3. Si tenemos tiempo, puede volverse a reunir después del paso 1 para compartir opiniones y elaborar una lista colectiva de recursos.
- Después del paso 3, vuelva a reunir a los y las participantes y comparta las aportaciones. En pleno, discuta las propuestas e intente llegar a un consenso en las tácticas de acción prioritarias. Recorrerán el paso 4 en pleno como parte de este proceso.

6. ¿Cómo generamos poder local?

Generar vínculos desde el nivel de base, al mundial

Hasta ahora este juego de herramientas ha asumido en gran medida que está creando una campaña de reivindicación con una perspectiva nacional. Pero las campañas más exitosas a menudo empiezan en la base, y las comunidades amenazadas por la privatización planificada o existente pueden estar buscando apoyo para resistirse a esta agenda. Las comunidades pueden enfrentarse a amenazas de la privatización inmediatas o a largo plazo: el gobierno puede anunciar planes para entregar sus escuelas públicas a operadores privados para que se gestionen a través de un opaco contrato PPP; un programa de cupones con el tiempo puede dejar sin fondos las escuelas públicas locales; la expansión de escuelas privadas de 'bajo coste' con el tiempo puede provocar que se ignore o empeore la financiación de las escuelas públicas que están educando a las niñas y niños más pobres y marginados. En la comunidad de Liberia de Kollita Wah, por ejemplo, la comunidad construye su propia escuela para que todos los niños y niñas puedan ser educados. Pero cuando el gobierno entregó la gestión de esa escuela a las academias Bridge International para que las gestionara como parte de un acuerdo PPP, la empresa privada dijo que no tenía espacio para educar a todos y todas y una gran cantidad de niños y niñas de la comunidad se quedaron sin escuela local a la que asistir.¹⁷

Luchar y cambiar este tipo de acciones a través de la resistencia local puede ser una parte importante en la elaboración de una campaña nacional anti-privatización, así como para generar acción y experiencia para cambiar las políticas nacionales. Una lucha local se puede convertir en un icono para su movimiento nacional, inspirando a otros y actuando como punto de referencia para el debate nacional. También puede convertirse en una potente historia humana (con estudiantes y familiares reales) que puede capturar la imaginación y el interés de los medios de comunicación. Muchos de los métodos, herramientas y consideraciones explicados en este juego de herramientas son relevantes a cualquier nivel. Una campaña comunitaria necesita:

- Comprender el contexto
- Decidir los objetivos
- Mapear las partes interesadas clave y determinar objetivos y aliados
- Desarrollar una estrategia y determinar mensaje y tácticas.

Sin embargo, existen algunas consideraciones específicas a tener en cuenta en las campañas a nivel comunitario, en términos, por ejemplo, de cómo planificar y cómo deben gestionarse las acciones, cómo pensar en el poder, los métodos para difundir mensajes y la educación comunitaria, etc. Esta sección desarrolla estas consideraciones, junto algunos ejemplos de éxito, y reflexiones sobre cómo vincularlo a nivel nacional, regional y mundial.

Cómo trabajamos: apropiación y participación comunitaria

Cualquier acción comunitaria efectiva debe estar enraizada en la comunidad. A largo plazo, y en especial teniendo en cuenta las poderosas fuerzas a favor de la privatización a las que nos enfrentamos, las y los activistas en derechos educativos no pueden ser victoriosas/os en comunidades del país y mantener esas victorias dependiendo de profesionales que llegan a las comunidades solamente para dirigir una campaña. En lugar de eso, debemos enfocar nuestros esfuerzos en algunas luchas que pueden tener implicaciones más amplias, porque ejemplifican los problemas principales en la resistencia contra la privatización, y pensar en cómo apoyar a estudiantes, familiares y otros grupos para que se organicen; es decir, unirse colectivamente y actuar de un modo que les otorgue el poder colectivo para luchar contra la privatización en sus propias comunidades. Existen muchas vías útiles para la organización de comunidades (véase también el Anexo B). Una consideración clave es la de la participación y la apropiación: los miembros de la comunidad deben estar empoderados para dirigir sus propias campañas. Esto puede incluir, por ejemplo:

- **Planificación participativa:** desde el principio, los miembros de la comunidad deben basarse en sus propios conocimientos y recursos para comprender el contexto de la privatización y los problemas principales, mapear los actores principales y desarrollar estrategias creativas y personalizadas.

¹⁷ Mukpo A. (2017) *In Liberia, a town struggles to adjust to its new charter school*, blog de la Educación mundial del Informe de monitoreo global de la educación, de la UNESCO, <https://gemreportunesco.wordpress.com/2017/04/12/in-liberia-a-town-struggles-to-adjust-to-its-new-charter-school/> - acceso en mayo de 2017.

- **Investigación participativa:** si su planificación implica la necesidad de más investigaciones en los desarrollos de privatización locales, considere utilizar métodos de investigación participativa para implicar a las propias comunidades en la recopilación y análisis de información.
- **Toma de decisiones distribuida:** las campañas comunitarias efectivas no van de arriba abajo; debe animarse a los miembros de la comunidad a formar estructuras que les permitan compartir responsabilidades ante la toma de decisiones.

Lo que sabemos: evaluar el contexto a nivel local

Si una comunidad local desea asistencia para resistir a la privatización, la preocupación clave ya está explícita. Aun así, existirá la necesidad de profundizar en la situación para comprender los problemas clave, quizá incluyendo algunos de los que la comunidad no es todavía consciente. La Tabla 2A del Capítulo 2 de este juego de herramientas, establece los tipos de preguntas iniciales que debe plantear al planificar una campaña a nivel nacional para resistir la privatización, que cubre la provisión, la financiación, la equidad y el acceso, la calidad y la gobernación generales. Si lo adapta al nivel local, y profundiza más en la experiencia concreta en esa área, puede guiar sus conversaciones

iniciales. Además, preguntas específicas de la localidad, como las que puede ver en la siguiente Tabla 6A, también puede ser útiles para informar una campaña de base.

Cuando se reúna la información, la comunidad puede volver a formular su declaración del problema, y establecer claramente el cambio que quieren ver; véase el Capítulo 3 para conocer este proceso..

A quién considerar: papel de las partes interesadas locales

El método del mapeo de poder, explicado en el Capítulo 4, es un ejercicio útil que puede realizar con una comunidad para pensar sobre los actores locales relevantes. En muchos países, la gestión de la educación está descentralizada a nivel local; en algunos casos, está descentralizada solo en teoría, pero no en la práctica. La comunidad deberá discutir, no solo quién debe tener poder de toma de decisiones, de acuerdo a las estructuras formales, sino también quién la tiene realmente: en algunos casos, sobre todo respecto a la burocracia de la educación, esto puede ser opaco, pero a menudo las comunidades entienden bien quién tiene realmente el poder y la influencia.

Tabla 6A: Preguntas adicionales para informar la organización local frente a la privatización

Accesibilidad y disponibilidad	¿Hay o habrá después de que se implementen los planes actuales, escuelas públicas gratuitas de buena calidad en el área? Es decir, ¿las familias tienen una opción real de elegir una escuela pública? Si las familias han elegido escuelas privadas de pago, ¿qué ha pasado con los hijos e hijas de padres y madres que no pudieron continuar pagando las tarifas?
Relaciones locales	A nivel local, ¿quién está implicado o conectado, en la dirección propuesta de escuelas privadas, o escuelas públicas gestionadas de forma privada? ¿Cómo es su relación con autoridades locales, han sido ayudados política o financieramente por representantes políticos locales?
Supervisión comunitaria	¿Cómo se ha implicado a la comunidad y se ha mantenido informada de los acuerdos entre el gobierno (nacional o local) y los proveedores privados? ¿La comunidad ha tenido algo que decir en la determinación de dónde se abren las escuelas privadas, o lo que sucede con las escuelas públicas locales?
Opinión local	Si hay familias que están eligiendo escuelas privadas, ¿por qué cree la comunidad que está sucediendo? ¿Cuáles son las mayores preocupaciones de la comunidad respecto a la educación privada y su impacto local, y sobre la educación pública local?

Tabla 6B: Preguntas para comprender a las partes locales interesadas en privatización

Autoridad de toma de decisiones y presupuestaria general	¿Qué oficiales gubernamentales deben tener y tienen poder de toma de decisiones respecto a escuelas públicas y/o privadas en el área, incluyendo aperturas y cierres y presupuestos? ¿Existe algún poder a nivel local? ¿Hay, por ejemplo, oficiales locales con la orden y/o provisión en planes educativos determinados?
Licencias y monitoreo	¿Quién monitorea las escuelas públicas y quién otorga licencias y monitorea las escuelas privadas en el área? ¿Hacen pública la información? ¿Se gestiona a nivel nacional, regional o local?
Autoridad dentro de las escuelas	¿Quién tiene la autoridad en las escuelas, incluyendo las escuelas privadas, por ejemplo, el/la directora/a, el/la gestor/a, el/la propietario/a? ¿Cómo son las relaciones entre las distintas escuelas privadas del área?
Participación de estudiantes, familiares y comunidades	¿Qué asociaciones de estudiantes o de familiares existen en el sector público o privado y qué influencia tienen? ¿Cómo es la participación de líderes tradicionales en la educación, ya sea a nivel formal o informal? ¿Existen asociaciones de residentes u otros grupos cívicos que actual o potencialmente estén implicados en la educación, y si es así, cómo?
Quejas y rectificaciones	¿La comunidad sabe a dónde dirigir sus quejas respecto a las escuelas públicas o privadas, y hacia dónde dirigirse si esas quejas no son reconocidas o respondidas?

Este ejercicio debería permitirle reflexionar sobre las estructuras actuales de poder (reales en lugar de teóricas) pero también sobre el poder potencial. Cualquier labor de campaña de base debe pensar seriamente en el poder potencial de la comunidad: mediante la organización de familias, estudiantes y miembros de la comunidad, se pueden convertir en una fuerza colectiva poderosa.

Lo que decimos: conversaciones sobre la educación pública y privada a nivel de base

Si una comunidad, o al menos un grupo de personas de una comunidad, quiere pasar a la acción para resistir una privatización real o propuesta, entonces claramente tendrán algunas preocupaciones respecto a la privatización y su impacto, e incluso respecto a la educación pública. Sin embargo, en otros casos, puede que esté intentando sensibilizar a una comunidad respecto a los peligros de la privatización, o apoyando a miembros de la comunidad para que influyan y organicen a otros de la comunidad que todavía no están convencidos de la necesidad de resistirse a la privatización. En los debates entre educación pública y privada, puede ser que las experiencias de muchos padres y madres sean que la escuela pública es mala, o está empeorando, o cerrando, y que la escuela privada cercana argumenta ofrecer una educación mucho mejor por lo que, aparentemente, es un pequeño precio. Puede que no necesariamente tengan información para juzgar

en su totalidad la verdad en esos argumentos, o que conozcan las decisiones políticas vinculadas al destino de las escuelas públicas y privadas. En estos contextos, lo siguiente puede ser un consejo útil para proponer su argumento.

Lo más importante es recordar que usted y la comunidad NO están basando su campaña en la cuestión de si es mejor la escuela pública o la privada, y ni siquiera si una escuela pública específica es mejor o peor que una alternativa privada. Puede ser importante reconocer los problemas locales con la educación pública, y que estos deben abordarse. Pero el énfasis debe estar en los peligros de la privatización (para la comunidad en su conjunto y para los niños y niñas de la misma) y los modos en que trabajar para garantizar una educación pública de calidad servirá para la comunidad en general.

Utilice historias personales detalladas; cuando sea posible, historias en primera persona, para ilustrar y fortalecer su argumento. Los asuntos clave que cubrir son los que se establecen en las Tablas 1B y 1C del Capítulo 1, sobre accesibilidad, calidad, equidad, segregación versus cohesión comunitaria, etc., basadas en las implicaciones para individuos y sus familias.

Puede ser importante recordar a la gente la precariedad de la educación privada. Las escuelas que cobran tarifas pueden subir el precio en cualquier momento, o un problema puede provocar que una familia no pueda seguir pagando. Esto es especialmente problemático si la educación pública gratuita ha sido eliminada. Hay muchas historias, desde Liberia hasta Estados Unidos, de empresas privadas que aseguran contratos para dirigir escuelas públicas, y después rechazan a niños y niñas porque quieren

limitar el número de estudiantes,¹⁸ o no suministran algunos niveles,¹⁹ o mantienen fuera a niños y niñas que tienen menos probabilidades de conseguir buenas calificaciones.²⁰

La presentación de una visión positiva de la educación pública de calidad se puede lograr mediante la acción colectiva.

Esto puede ser difícil cuando una comunidad ha tenido malas experiencias con la educación pública. Pero es importante recordar que, de acuerdo con los tratados y los acuerdos internacionales, niños, niñas y jóvenes tienen derecho a una educación gratuita de buena calidad, y los gobiernos tienen la responsabilidad de suministrarla. Decidirse por una educación privada que esté intentando generar beneficios (ya sea a partir de tarifas o contratos gubernamentales) a menudo significa decidirse por algo que solo es un poquito mejor que malo.

Cómo ganamos: crear nuestras redes y nuestro poder

Los tres elementos claves en la organización comunitaria para la resistencia a la privatización, así como en otros contextos, son: las historias, la estructura y la estrategia.

El poder de las historias

La forma más poderosa de conmover a la gente y hacerle comprender las preocupaciones sobre la privatización a nivel comunitario, es contando historias personales sobre cómo las familias y los niños y las niñas se han visto afectados por la privatización o por la educación pública. Cuando exprese sus argumentos, intente encontrar ejemplos, o mejor aún, individuos que puedan contar sus propias historias, para ilustrar, por ejemplo, el modo en que las tarifas de escuelas privadas se han descontrolado (en especial cuando no hay una alternativa pública), o cómo las escuelas privadas no consiguen satisfacer las necesidades de los y las estudiantes. Puede contactar con su red educativa regional (ACEA, ANCEFA, ASPBAE o CLADE) para conseguir ejemplos de historias de otros países.

Estructura

Deberá dar apoyo a la comunidad para crear comités y medios para discutir, consultar y decidir de manera que se otorgue estructura y sostenibilidad a sus campañas. Deberá buscar el tipo de aliados indicados en el Capítulo 4 (por ejemplo, grupos de jóvenes o sindicatos docentes), así como fortalecer el sentido de propósito compartido dentro de la comunidad. Si otras comunidades del área están experimentando amenazas similares, puede ser muy efectivo unir fuerzas, especialmente si el poder de toma de decisiones sobre las licencias o los contratos con los proveedores privados se encuentra fuera de la comunidad.

Estrategia

Los procesos establecidos previamente en este juego de herramientas (comprender la situación, establecer las metas, mapear el poder, desarrollar tácticas) siguen siendo de aplicación. Algunas de las relaciones y tácticas enumeradas en los Capítulos 4 y 5 pueden adaptarse para campañas a nivel comunitario para resistir la privatización, de la siguiente forma:

- presión sobre representantes políticos nacionales y locales, centrándose en elecciones locales o nacionales, así como en procesos de planificación local como momentos clave para generar inercia e influencia;
- relaciones con oficiales locales, como las personas responsables del monitoreo;
- animar a la competición local donde sea posible, con ejemplos de otras áreas que son más exitosas gestionando la educación pública;
- trabajar con personas influyentes a nivel local, para conseguir su apoyo e impacto; y
- utilizar sistemas de rectificación locales, incluyéndose a las autoridades tradicionales, para conseguir atención e influencia.

Además, también puede apoyar las campañas locales para conseguir mucho más atención, vinculándolas a acciones nacionales, regionales o mundiales, tal como se explica más abajo.

Vincular lo local con lo nacional, regional y global

Las compañías nacionales que se resisten la privatización de la educación se fortalecen en gran medida por sus vínculos con la base comunitaria, y viceversa. Además, las redes de activistas a nivel global y regional suman considerablemente a la credibilidad y el alcance de las campañas contra la privatización.

Vincular lo local con lo estatal/nacional

Muchos miembros de la CME lo consiguen trabajando con los miembros de la comunidad o mediante estructura regionales. Los vínculos deben ser de dos vías, y pueden implicar lo siguiente:

- **Trabajar de forma colaborativa para reunir información:** las propias comunidades son las que mejor situadas están para saber lo que sucede con la educación privada allí donde se encuentran, y para profundizar en lo que permanece oculto. Si hace campaña respecto a las tarifas de las escuelas privadas, por ejemplo, puede trabajar directamente con la comunidad para reunir información sobre las tarifas oficiales y ocultas.
- **Apoyar vínculos y aprendizaje:** las campañas a nivel comunitario son más sólidas cuando están informadas por la comprensión de las tendencias generales de la privatización en el país, e incluso en el exterior. Puede compartir información y apoyar vínculos entre comunidades en las que trabaja (y compartir historias de resistencia) como parte de la labor para generar liderazgo y fortalecer el sentido de propósito compartido.

18 Mukpo A. (2017) *In Liberia, a town struggles to adjust to its new charter school*, blog de la Educación mundial del Informe de monitoreo global de la educación, de la UNESCO, <https://gemreportunesco.wordpress.com/2017/04/12/in-liberia-a-town-struggles-to-adjust-to-its-new-charter-school/> - acceso en mayo de 2017.

19 NBC 10 (2014) *Philly charter suddenly closes middle school*, <http://www.nbcphiladelphia.com/news/local/Embattled-Philly-Charter-Suddenly-Closes-Middle-School-286943191.html>, acceso en mayo de 2017.

20 Leung et al (2016) *Unequal access: how some California charter schools illegally restrict enrollment*, ACLU-California

- **Llevar las campañas a los procesos nacionales:** una lucha a nivel comunitaria ganará mucha legitimidad e impulso cuando puede interactuar con procesos nacionales, por ejemplo, cuando se le apoya para contribuir a propuestas a la Asamblea Nacional u órganos de supervisión, a hacer informes paralelos, cuando se comparten posturas respecto a la planificación o la revisión del sector, o se difunde la información en los medios nacionales. Esto tiene la ventaja adicional de garantizar que su trabajo nacional está firmemente enraizado en las realidades del terreno.
- **Actuar como puente a quienes toma las decisiones:** como organización o coalición de la sociedad civil, puede utilizar su posición única para unir la toma de decisiones y a personas afectadas por la privatización; el testimonio directo puede ser poderoso.
- **Abrir su toma de decisiones:** aunque debe existir una estructura clara para la toma de decisiones, abrir los debates y las consultas a las comunidades respecto a la dirección de su campaña puede ayudarlo a incluir perspectivas locales sobre el modo en que funciona la privatización.

Vínculos regionales

Las coaliciones miembros de la CME son muy conscientes del poder de las conexiones regionales para fortalecer su propia capacidad y el impacto de sus campañas, incluyendo la difusión de experiencias de aprendizaje y la producción de informes y declaraciones conjuntas. En el contexto de las campañas contra la privatización de la educación, algunas posibilidades relevantes, son:

- **Apelaciones coordinadas a órganos regionales de derechos humanos:** el Capítulo 5 destacó los órganos regionales de derechos humanos activos respecto al derecho a la educación; los informes paralelos o las solicitudes a dichos órganos pueden verse muy informados por la experiencia local. Además, trabajar con campañas de otros Estados de la región, para coordinar la presión respecto a la promoción de informes enviados al mismo tiempo, puede añadir fortaleza e importancia a su campaña.
- **Elevando las preocupaciones a órganos regionales de coordinación:** los grupos económicos o políticos regionales pueden ser de alto perfil y al mismo tiempo tener una gran influencia en la dirección de la política nacional de países miembros. Puede utilizar las reuniones de estos organismos para publicar informes conjuntos sobre la privatización, celebrar conferencias de prensa conjuntas, o llamar de otro modo la atención sobre sus preocupaciones respecto a la privatización de la educación. Algunos organismos relevantes pueden ser la Unión africana, ASEAN, la Liga de Estados Árabes, la Organización de Estados Americanos o la Unión Europea.
- **Haciendo campaña contra las políticas a favor de la privatización de los bancos regionales de desarrollo:** en algunas regiones, los bancos regionales de desarrollo son un conductor importante de la privatización de la educación. El Banco Asiático de Desarrollo, por ejemplo, era un potente defensor de las PPP y las 'reformas' privatizadoras en el sector educativo de Filipinas. Enfrentarse a las políticas y procedimientos de estos bancos puede por lo tanto tener un impacto importante en la política nacional, pero puede ser mucho más influyente como parte de una campaña

transnacional coordinada. Las redes regionales de educación tendrán más información sobre cómo contactar e influir sobre estos organismos.

Vínculos mundiales

Algunas de las formas en las que las campañas nacionales y locales pueden vincularse a la acción global son similares a las explicadas en relación con los vínculos regionales, incluyendo, por ejemplo, declaraciones o informes conjuntos. A continuación, hay algunas posibilidades para los vínculos mundiales:

- **Alianzas entre países del Sur y donantes:** en algunos países la expansión de la privatización está siendo conducida, o al menos estimulada, a través de programas y fondos de donantes bilaterales como el DfID de Reino Unido. Las alianzas entre campañas en países donde las iniciativas de privatización se están teniendo lugar y campañas en el país donante pueden tener un potente efecto de refuerzo. Puede pedir a la CME que le ayude a crear los contactos relevantes.
- **Campañas conjuntas contra actores mundiales:** como se explicó en los Capítulos 1 y 4, un creciente número de operadores privados forman ahora parte de empresas transnacionales, que buscan el beneficio económico en distintos países y en distintas regiones del mundo. Las campañas contra las prácticas de dichas empresas pueden fortalecerse mediante la coordinación a través de los distintos países donde trabajan estas empresas, y a través de los países donde tiene su base los accionistas. Del mismo modo, las campañas contra los defensores globales de la privatización, como el Banco Mundial, serán más efectivas y estarán mejor informadas y dirigidas por activistas de distintos países que actúen colectivamente para presentar sus experiencias y presentar su argumento. Entre los momentos clave se pueden incluir eventos como las reuniones de primavera y anuales del Banco Mundial y el FMI y reuniones de accionistas de empresas privadas; si está interesado en estos métodos, contacte con las redes educativas regionales y la CME.
- **Uso coordinado del sistema de la ONU:** como se explicó el Capítulo 5, algunas de las campañas nacionales de educación han destacado últimamente problemas con la privatización de la educación en su país, en informes a órganos vinculados a tratados de derechos humanos dentro del sistema de la ONU, que han tenido como resultado que esos órganos presenten sus preocupaciones o sus críticas a los gobiernos. La coordinación de las quejas entre países puede ayudar en gran medida a perfilar la privatización como un problema de derechos.

Tabla 6C: Resumen de consideraciones para campañas a nivel comunitario

Paso	Detalles
Planifique un método colaborativo	Asegúrese de que se crean procesos participativos en cada paso de su planificación e implementación.
Revise el contexto y las metas	Genere una comprensión compartida por la comunidad sobre los asuntos y las inquietudes; consulte los Capítulos 2 y 3.
Mapee el poder local	Trabaje con la comunidad para crear un mapa de poder local; consulte el Capítulo 4.
Aclare los mensajes	Trabaje con miembros comprometidos de la comunidad para explicar los asuntos clave a otros, con un enfoque en las preocupaciones locales; consulte el Capítulo 1.
Céntrese en historias, estructura y estrategia	Utilice las historias personales para crear un sentido compartido de propósito y valores; asegúrese de que la campaña local cuenta con una estructura para tomar decisiones y pasar a la acción; y determine una estrategia para alcanzar sus objetivos.
Refuerce los vínculos	Piense en cómo fortalecer mutuamente las campañas locales y nacionales, creando vínculos entre comunidades, con el nivel nacional/estatal, con el nivel regional y con la actividad mundial.



Ciudadanía exigiendo la ampliación de la educación pública en Tanzania durante la Semana de Acción Mundial por la Educación de la CME, 2017.

Imagen cortesía de la Red de Tanzania por la educación/Mtandao Wa Elimu Tanzania (TEN/MET)

Estudio de Caso 6A :

La organización de base tiene éxito y genera poder

Las 'escuelas chárteres' son una forma de PPP donde las entidades privadas firman un contrato con el gobierno para dirigir una o más escuelas públicas, que se ha expandido rápidamente en Estados Unidos en los últimos años. Cada vez en mayor medida, esto ha generado una importante resistencia de las comunidades por todo el país. Cientos de campañas locales por todo el país han visto como familiares, estudiantes, docentes y otros miembros de la comunidad se unen en un intento de proteger sus escuelas públicas de su absorción por entidades privadas que no rinden cuentas y que a menudo buscan generar beneficios económicos, que están impulsando su propia agenda y que a menudo han excluido a niños y niñas que son más difíciles de educar, como niños y niñas con discapacidades o con mal historial académico. A menudo se han enfrentado a operaciones defensoras de los chárter extremadamente bien financiadas, con vínculos con importantes donantes políticos.

A finales de 2011 en Somerville, Massachusetts, por ejemplo, los familiares formaron rápidamente un grupo denominado 'Progresando juntos por Somerville' para oponerse a los planes de una nueva escuela chárter. En tres semanas, movilizaron a 300 familiares y miembros de la comunidad para que asistieran a una reunión pública con el secretario estatal de educación y para expresar su oposición a los planes. El grupo, muchos de cuyos miembros llevaban camisetas de campaña, mostraron su fortaleza en números y presentaron preocupaciones claras, incluyendo que los planes chárter minarían la educación de la niñez de Somersville, y extraería hasta una décima parte del presupuesto escolar de la ciudad, forzando recortes, incluyéndose el cierre de una escuela primaria. Durante el mes siguiente, varias organizaciones que previamente habían querido asociarse con la

escuela con la propuesta de la escuela chárter retiraron su apoyo al concienciarse sobre la oposición de los padres y las madres y sus argumentos. El grupo organizó a miembros de la comunidad, incluyendo a recién graduados y graduadas del instituto, para escribir cartas al gobierno estatal expresando sus preocupaciones, sobre todo respecto a la potencial contribución de la escuela a la segregación.

Dos meses después de la reunión pública inicial, el estado decidió en contra de la propuesta de la escuela chárter; los defensores de la escuela chárter la volvieron a presentar al año siguiente, pero volvió a ser derrotada.

Mientras tanto, Progresando juntos por Somerville descubrió que su campaña inicial había generado un considerable entusiasmo local por el apoyo a la organización de la mejora de la educación pública a nivel local y, después de la lucha contra las escuelas chárter, continuó como campaña educativa de base comunitaria. Unos meses después de la fundación del grupo, un padre señaló: *"Me sorprende el nivel de actividad durante los últimos tres meses; padres, profesores y la ciudad están colaborando para buscar nuevos métodos para abordar los problemas de nuestras escuelas".*

Fuentes: Ciudadanos por las escuelas públicas (<http://www.citizensforpublicschools.org/editions-of-the-backpack/winter-2011-12-backpack/somerville-families-unite-to-resist-planned-charter/>); Somerville Patch <https://patch.com/massachusetts/somerville/support-for-charter-school-crumbling-says-opposition-group> y <https://patch.com/massachusetts/somerville/somerville-progressive-charter-school-passed-over-by-state>); Ward 5 online (<http://www.ward5online.com/2012/02/press-release-new-energy-drives-change.html>) - acceso en mayo de 2017.

Ejercicio 6A:**Generar apoyo comunitario**

Escenario: representa a una coalición de derechos de la educación, en el país Q. Un proyecto piloto a gran escala, financiado por el Banco Mundial y la agencia de desarrollo del país donante D, está ofreciendo cupones para subvencionar parcialmente a niños y niñas más pobre de la capital del país, para que asistan a la escuela primaria de 'bajo coste'. Actualmente, el cupón paga dos tercios de las tarifas, sin incluir costes no oficiales. Ya se ha reducido la financiación de la escuela pública cercana, se han reducido las subvenciones de capitación, aunque los niños y las niñas que asisten a esa escuela tienen necesidades proporcionalmente crecientes (bajos ingresos, más niños y niñas con discapacidades). A la finalización del piloto de 18 meses, el gobierno debería encargarse de la financiación, reduciendo aún más la financiación de la educación pública; la cantidad del cupón por estudiante es más del coste actual por estudiante en las escuelas públicas. La única información sobre la calidad de la educación en escuelas de 'bajo coste' proviene de los propietarios de las escuelas, una empresa internacional lucrativa con base en el país P. Algunas familias tienen ahora hijos e hijas en la escuela de 'bajo coste', algunos en la escuela pública, algunos en ambas, y algunos tienen hijos en la escuela e hijos fuera de ella. Alrededor del 9% de los niños y niñas en edad primaria del vecindario, está fuera de la escuela.

1. Algunas personas residentes en el vecindario están preocupados y le han pedido que celebre una reunión comunitaria de 20 horas, incluyendo a familiares, docentes, autoridades locales y líderes religiosos locales. Piense en quién más podría invitar a la reunión.
2. Planifique un programa para la reunión comunitaria, pensando en el modo de presentar y conducir las discusiones, y los asuntos clave a tratar.
3. Anote dos mensajes clave que quiere que los asistentes recuerden después.
4. Asumiendo que la reunión acaba en acuerdo, de al menos algunos participantes, para protestar contra el programa piloto, establezca los pasos iniciales que quiere que sucedan a nivel comunitario en los próximos meses, incluyendo:
 - creación de apoyo comunitario,
 - planificación,
 - recopilación de información.

Adaptación de una situación de taller

- Explique el escenario y divida a los y las participantes en grupos de 4.
- Cada grupo puede representar un tipo diferente de parte interesada local: familiares de niños y niñas en escuelas privadas de 'bajo coste', familiares de niños y niñas en la escuela pública, familiares de niños y niñas que no están en la escuela, una autoridad local, líder religioso local, docentes, etc. Si tiene más grupos, algunos pueden también representar a familias con niños y niñas en ambas escuelas, o con niños y niñas dentro y fuera de la escuela.
- Pida a cada grupo que discuta por separado su reacción al programa piloto y lo que quieren que suceda. Vuelvan a juntarse y pida a cada grupo que comparta su reacción y solicitud.
- Después, cada grupo vuelve a separarse; ahora representan a un/a activista en educación, que argumenta que el programa piloto no es sostenible y pone en riesgo dejar a niños y niñas fuera. Los grupos deberán reflexionar sobre los pasos 2, 3 y 4, a la luz de los argumentos compartidos en la primera parte.
- Vuelvan a juntarse y compartan impresiones sobre qué grupos serán los más difíciles de persuadir, y qué argumentos o métodos son más o menos atractivos.
- Si hay tiempo, los grupos pueden separarse de nuevo para discutir el paso 5.

Ejercicio 6B:

Crear vínculos

1. Lea el anterior escenario.
2. La comunidad donde tiene lugar el programa piloto ha decidido oponerse a él. Como campaña nacional, identifique:
 - Dos formas de reforzar la campaña comunitaria mediante vínculos con la labor nacional
 - Una forma de reforzar la campaña comunitaria mediante vínculos con la labor regional
 - Una forma de reforzar la campaña comunitaria mediante vínculos a la labor mundial.
3. ¿Qué tiene que suceder a nivel comunitario para que estos vínculos funcionen con efectividad?

Adaptación de una situación de taller

- Divida a los y las participantes en grupos de cuatro personas.
- Pida cada grupo que trabaje de los pasos 1 al 3.
- En pleno, pida a cada grupo que comente UNA propuesta para la labor nacional, regional y mundial, y explique por qué la considera de utilidad.
- Continúe hasta que se presenten todas las opciones.



Mujeres participando en un taller de investigación de campaña, enfocado en implicar a los jóvenes en las campañas por los derechos educativos, India, 2017.

Imagen cortesía de la Coalición nacional por la educación, India

Estudio de Caso 6B :**La organización de lo local a lo mundial genera un cambio en el enfoque del Banco Mundial y el FMI**

A finales de los años 90 y 2000, las organizaciones de la sociedad civil, desde las pequeñas redes locales en países del Sur a las grandes ONG, hacían campaña de forma conjunta contra la dañina 'condicionalidad' de los préstamos del Banco Mundial y el FMI. La práctica habitual de ambas instituciones en ese momento era establecer condiciones estrictas para los países prestatarios como condición para conseguir préstamos o cancelación de deuda. Estas condiciones, muchas de ellas enfocadas a reducir el gasto gubernamental, a menudo tomaron la forma de demandas poco democráticas de políticas o acciones presupuestarias concretas. También resultaban dañinas, como introducir tarifas escolares o recortar presupuestos gubernamentales de un modo que exigía el cierre de instituciones de formación docentes y el despido de profesionales de los sectores sanitario y educativo. Los efectos a nivel nacional a menudo fueron catastróficos.

La oposición de la sociedad civil no estaba gestionada de forma central (muchas organizaciones contribuían de acuerdo con sus propios planes y prioridades), pero estaba conectada y coordinada para maximizar la presión. Gran parte de la coordinación global se realizó a través de estructuras creadas con la campaña de cancelación de deuda, 'Jubileo 2000', con activistas locales liderando a menudo luchas contra la condicionalidad y vinculando actores regionales y mundiales.

ONG internacionales como Oxfam y ActionAid trabajaron directamente con socios de países del Sur, apoyando sus campañas a nivel financiero, con experiencia técnica y trayendo oradores como activistas en educación de Malawi, para reunirse en persona con directores del Banco Mundial y el FMI, en Washington DC, o con gobiernos donantes, en sus capitales.

En unos años, ambas instituciones retrocedían públicamente, en concreto en relación a la condicionalidad en educación y la salud y, en consecuencia, replanteándose métodos de la condicionalidad en general. En 2005, una revisión del Banco Mundial de la condicionalidad expresó dudas considerables respecto al método tradicional señalando, por ejemplo, que *"no podemos continuar con la misma línea de cuestionamiento que tuvimos en el pasado, concernientes a las reformas que compramos con este o aquel préstamo"*, proponiendo *"humildad"* y señalando que *"el escrutinio público del asesoramiento que damos, de las opciones que alentamos, es un gran freno"*.

Fuentes: Jubilee Debt Campaign, Oxfam, ActionAid, Koeberle et al (eds) (2005) *Condicionalidad revisada: conceptos, lecciones y experiencias*, Banco Mundial.

La Campaña Mundial por la Educación (CME), fundada en 1999, es un movimiento mundial de la sociedad civil que hace avanzar el derecho a la educación a través de reivindicaciones y campañas públicas. La CME es una red de organizaciones miembros, contactos y coaliciones, presente en más de 100 países. Nuestros miembros reúnen organizaciones de la sociedad civil, ONG, sindicatos de profesorado, activistas por los derechos de la infancia, asociaciones de padres y madres, jóvenes y grupos comunitarios.

ANEXO A:

Notas a los ejercicios

Se ofrecen algunas reflexiones y guías breves para los ejercicios; observe que muchas no tienen respuestas ‘correctas’, sino que pretenden generar debate. Las personas usuarias pueden contactar con la CME para ampliar la discusión.

Ejercicio 1A

- Financiación privada, provisión privada: b, d
- Financiación privada, provisión pública: a
- Financiación pública, provisión privada: e
- Financiación pública, provisión pública: c, f

C, F y A coincidirían con la definición habitual de público. La opción E es una PPP que se podría denominar ‘escuela pública’, aunque muestra importantes diferencias con una escuela pública tradicional; la terminología puede variar con el contexto. B y D son privadas.

Ejercicio 1B

Disponibilidad, accesibilidad, adaptabilidad (en Nevada), responsabilidad y equidad, todos ellos provocaron claras inquietudes. Deberá profundizar más en las operaciones escolares, para saber si hay problemas con la aceptabilidad (calidad) y otros con la adaptabilidad.

Ejercicio 1C

Gran parte de este ejercicio trata de juicios y preferencias personales. Con los pasos 2 y 3, los puntos clave a tener en cuenta son que cualquier solución privada DEBE incluir una regulación eficiente que limite los fondos disponibles para las expansiones escolares: en última instancia, no es asumible invertir en la regulación necesaria, en la escala necesaria, mientras se garantiza la calidad en las escuelas públicas existentes. Con una intención de reforma de la escuela pública hay un panorama mayor para combinar la expansión y la mejora, pero si los fondos son limitados, hay renuncias que hacer entre lograr la más alta calidad y suministrar educación a todos los y las estudiantes.

Ejercicio 2A

Este ejercicio reflejará el juicio personal y/o la evolución de los debates del grupo. Teniendo en cuenta el enfoque de su campaña deberá incluir preguntas sobre financiación, equidad y transparencia, y, en concreto, el impacto sobre la financiación de la escuela y sobre la equidad de los cupones propuestos; pero los detalles de su enfoque pueden variar.

Ejercicio 2B

Es importante pensar en los porcentajes y los cambios en porcentajes, y no sólo en las cifras totales. Al hacerlo, algunos asuntos y preocupaciones clave que pueden surgir, son:

- Diferencias socio-económicas aparentes entre niños y niñas en escuelas públicas y privadas (desigualdad y estratificación), así como una matriculación privada mucho mayor en áreas urbanas;
- Una proporción mucho más alta de profesorado cualificado en escuelas públicas (asuntos de calidad)
- Un rápido incremento en la matriculación privada de 2013 a 2015 (incremento del 22%, 92.000 niños y niñas). Pero observe que hay una disminución correspondiente en la cantidad de niños y niñas fuera de la escuela (32.500 niños y niñas)
- ¡Muchas otras que pueda identificar!

Un área importante para investigar más, son los tipos de escuelas privadas y las diferencias entre ellos: esos datos tratan a todas las escuelas privadas como un único grupo.

Ejercicio 4A

De nuevo, las respuestas variarán según el juicio personal. El/la ministro/a deberá incluirse como objetivo; también puede incluir al RDB y/o el gobierno de Australia, dependiendo de cómo afronte su activismo. (El RDB es un objetivo más poderoso, pero más ‘difícil’). El sindicato nacional docente es el aliado más obvio, pero otros también tienen capacidad organizativa.

Ejercicio 4B

Aunque puede que tenga menos margen con los objetivos (Ministerio de Finanzas, Ministerio de Educación, Bilateral 1, son los más probables), puede hacer que sus alianzas se centren en los que están razonablemente alineados con usted y tengan cierta influencia (por ejemplo, sindicatos docentes), o combinarlos con los que tienen mayor influencia, pero deben alinearse más (por ejemplo, instituto de investigación en educación/asociación de padres y madres), o combinarlos con los que están muy en línea pero con limitada influencia, pero podrían ganar más influencia si amplían su voz y alcance (por ejemplo, asociaciones de jóvenes que llegan a los y las estudiantes). ¡Se trata de decisiones estratégicas!.

Ejercicios 5A, 5B, 6A y 6B

Tratan fundamentalmente sobre decisiones estratégicas; discútalas si lo desea con redes regionales y/o personal de la CME, si considera que son asuntos interesantes sin resolver que le ocurren, en base a estos escenarios.

ANEXO B:

Recursos adicionales seleccionados

Recursos seleccionados sobre asuntos políticos de privatización

- **Escuelas privadas de 'bajo coste':** Walker et al (2016) Private Profit Public Loss - why the push for 'low-fee' private schools is throwing quality education off track, Campaña Mundial por la Educación - www.campaignforeducation.org/docs/reports/PPPL_FINAL%20EDITION_15%20SEPT%202016_A4_WEB.pdf
- **Alianzas público-privadas:** Raya et al (2013) Gain or Drain: understanding Public Private Partnerships in Education, ASPBAE - www.aspbae.org/userfiles/jan15/PPP_Primer_Gain_or_Drain.pdf
- **Tendencias y conductores de la privatización:** Verger & Fontdevila (2017) The privatisation of education: a political economy of global education reform, Education International - https://worldsofeducation.org/en/woe_homepage/woe_detail/14868/the-privatisation-of-education-a-political-economy-of-global-education-reform
- **Papel de la Corporación Financiera Internacional del Banco Mundial:** Smith & Baker (2017) From free to fee: are fee-charging, for-profit private schools the solution for the world's poor?, Results Educational Fund - www.results.org/uploads/files/From_Free_to_Fee.pdf
- **Privatización de la educación en emergencias (enfoque específico en Siria):** Menashy & Zakaria (2017) Investing in the crisis: Private participation in the education of Syrian refugees, Education International - <http://bit.ly/2oUFqSB>

Recursos seleccionados sobre métodos de campaña y reivindicación

- **Planificación del sector:** Juego de herramientas de la CME, La planificación importa: www.campaignforeducation.org/docs/csef/Planning%20Matters%20In%20Education_WEB_EN.pdf
- **Reivindicaciones con presupuestos y el gasto:** Juego de herramientas de la CME, La financiación importa: www.campaignforeducation.org/docs/resources/GCE%20Financing_Matters_EN_WEB.pdf
- **Investigación de la privatización y utilización de mecanismos mundiales de derechos humanos:** Iniciativa mundial por los derechos económicos, sociales y culturales, <http://globalinitiative-escr.org/advocacy/privatisation.-in-education-research-initiative/>
- **Estado y uso en reivindicación, del derecho a la educación:** Iniciativa por el derecho a la educación - <http://www.right-to-education.org/>
- **Movilización y campañas públicas, incluyendo organización comunitaria y campañas de respuesta rápida:** The Mobilisation Lab - <https://mobilisationlab.org/>

Recursos seleccionados con estudios de caso y ejemplos de privatización y resistencia

- La Iniciativa por la investigación de la privatización de la educación (PERI) tiene una base de datos de estudios centrados en aspectos de la privatización, incluyendo varios de países o iniciativas concretas: www.periglobal.org.
- El blog "Unite 4 Quality Education", de Education International, incluye historias sobre la privatización en distintos países, campañas contra la privatización, así como reflexiones sobre el asunto - www.unite4education.org/blog/.
- Education International ha publicado una serie de informes que observan aspectos de la privatización en Kenia, Uganda, India, Filipinas, etc. Disponible en el sitio web de EI, en: https://worldsofeducation.org/en/woe_homepage/publications/ei-publications

